

WZORY PISM PROCESOWYCH W SPRAWACH CYWILNYCH I REJESTROWYCH Z OBJAŚNIENIAMI

redakcja naukowa
Kinga Flaga-Gieruszyńska, Ewa Jędrzejewska

Tomasz Aniukiewicz, Łukasz Bierski, Marcin Borek
Kinga Flaga-Gieruszyńska, Ewa Jędrzejewska
Katarzyna Karwecka, Aleksandra Klich, Michał Wojdała

EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE
NA STRONIE INTERNETOWEJ

WZORY PISM

WYDANIE **5**

WZORY PISM PROCESOWYCH W SPRAWACH CYWILNYCH I REJESTROWYCH Z OBJAŚNIENIAMI

redakcja naukowa
Kinga Flaga-Gieruszyńska, Ewa Jędrzejewska

Tomasz Aniukiewicz, Łukasz Bierski, Marcin Borek
Kinga Flaga-Gieruszyńska, Ewa Jędrzejewska
Katarzyna Karwecka, Aleksandra Klich, Michał Wojdała

WZORY PISM

WYDANIE **5**

Stan prawny na 30 czerwca 2022 r.

Wydawca
Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący
Joanna Tchorek

Opracowanie redakcyjne
Violet Design Wioletta Kowalska

Projekt okładek serii
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

Poszczególne części opracowali:

Kinga Flaga-Gieruszyńska – komentarze do pism procesowych nr: 1–170
oraz 220–225 (aktualizacja Ewa Jędrzejewska: 1–6, 57–75, 126–170, 220–225;
aktualizacja Michał Wojdała: 7–56, 76–125)

Tomasz Aniukiewicz – pisma procesowe nr: 1–52, 55–61, 63–102, 105–170, 220–225
(aktualizacja Ewa Jędrzejewska: 1–6, 57–61, 63–75, 126–170, 220–225;
aktualizacja Michał Wojdała: 7–52, 55, 56, 76–102, 105–125)

Łukasz Bierski – pisma procesowe wraz z komentarzem nr: 226–233

Katarzyna Karwecka, Marcin Borek – pisma procesowe wraz z komentarzem
nr: 171–219

Aleksandra Klich – pisma procesowe nr: 53, 54, 62, 103, 104
(aktualizacja Ewa Jędrzejewska: 62; aktualizacja Michał Wojdała: 53, 54, 103, 104)

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2022

ISBN 978-83-8286-558-5
5. wydanie

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 728 313 462
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	17
---------------	----

WPROWADZENIE	21
--------------	----

PROCES

I PISMA PROCESOWE PRZED WSZCZĘCIEM PROCESU

1. Wniosek pozwanej o zwolnienie od kosztów sądowych	26
2. Wniosek powódki o zwolnienie od kosztów sądowych	31
3. Wniosek powoda o ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu	36
4. Wniosek o zabezpieczenie dowodu	40
5. Wniosek o zaważanie do próby ugodowej	43
6. Wniosek o udzielenie zabezpieczenia	46

II POZWY

A. Wzory ogólne

7. Pozew o świadczenie majątkowe (o zapłatę)	54
8. Pozew o świadczenie niemajątkowe	61
9. Pozew o ustalenie istnienia stosunku pracy	67
10. Pozew o ukształtowanie prawa	72
11. Pozew z roszczeniem ewentualnym	76
12. Pozew z roszczeniem alternatywnym	79
13. Pozew zawierający interwencję główną	83
14. Pozew wzajemny	87

B. Prawo cywilne – część ogólna, prawo rzeczowe i zobowiązania

15. Pozew o ochronę dóbr osobistych	92
16. Pozew o zapłatę w związku ze spełnieniem świadczenia	96

17. Pozew o uznanie czynności prawnej za nieważną	100
18. Pozew o uznanie umowy za bezskuteczną	104
19. Pozew o stwierdzenie obowiązku złożenia oświadczenia woli	109
20. Powództwo o stwierdzenie nieważności oświadczenia woli z powodu braku świadomości	113
21. Powództwo o stwierdzenie nieważności oświadczenia woli z powodu błędu	117
22. Pozew przeciwko właścicielowi nieruchomości o zaniechanie naruszeń	121
23. Pozew o wydanie i rozgraniczenie nieruchomości	125
24. Pozew o zobowiązanie do przeniesienia własności nieruchomości	130
25. Pozew o wynagrodzenie związane z zarządem rzeczą wspólną	134
26. Pozew o wydanie rzeczy (powództwo windykacyjne)	139
27. Pozew o zaprzestanie naruszeń prawa własności nieruchomości (powództwo negatoryjne)	145
28. Pozew najemcy przeciwko właścicielowi o zwrot nakładów na nieruchomość	149
29. Pozew zastawcy przeciwko zastawnikowi o wydanie rzeczy	154
30. Pozew dłużnika solidarnego o zapłatę (względem współdłużnika)	158
31. Pozew wierzyciela solidarnego o zapłatę	161
32. Pozew o uznanie ogólnych warunków umów za niedozwolone	164
33. Pozew o zawarcie umowy przyrzeczonej	168
34. Pozew o zwrot zadatku	172
35. Pozew o zapłatę z tytułu nienależnego świadczenia	176
36. Pozew o zapłatę z tytułu czynu niedozwolonego	180
37. Pozew o zapłatę za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny	184
38. Pozew o naprawienie szkody z tytułu niewykonania zobowiązania	190
39. Pozew o upoważnienie przez sąd do wykonania czynności na koszt dłużnika	195
40. Pozew o zapłatę kary umownej	201
41. Pozew o wydanie kupującemu rzeczy sprzedanej	208
42. Powództwo o zapłatę ceny za rzecz sprzedaną	212
43. Pozew o zapłatę z powodu wady rzeczy	216
44. Pozew o dostarczenie rzeczy wolnej od wad na podstawie gwarancji	222

45.	Pozew o zapłatę z uwagi na złożenie oświadczenia o obniżeniu ceny z powodu wady rzeczy	228
46.	Pozew o odszkodowanie za naruszenie prawa pierwokupu	233
47.	Powództwo o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu	238
48.	Pozew o zwrot rzeczy użyczonej	243
49.	Pozew o zapłatę prowizji z tytułu umowy agencyjnej	247
50.	Pozew przeciwko przewoźnikowi o odszkodowanie za utratę przesyłki	252
51.	Pozew o odszkodowanie za utratę rzeczy wniesionej przez osobę korzystającą z usług hotelu	257
52.	Pozew o rozwiązanie spółki cywilnej	263
53.	Pozew o wyłączenie wspólnika ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	268
54.	Pozew o zapłatę przeciwko członkowi zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	275
55.	Pozew wierzyciela przeciwko poręczycielowi	279
56.	Pozew o zwrot przedmiotu darowizny	283
C.	Prawo spadkowe	288
57.	Powództwo o uznanie spadkobiercy za niegodnego	288
58.	Pozew o wyłączenie małżonka od dziedziczenia	293
59.	Pozew o zobowiązanie do wykonania zapisu	297
60.	Pozew o zachówek	302
61.	Pozew wierzyciela spadkodawcy przeciwko spadkobiercy o zapłatę	307
62.	Wniosek o przyjęcie oświadczenia o odrzuceniu spadku w formie ustnej	312
D.	Prawo rodzinne	315
63.	Pozew o unieważnienie małżeństwa	315
64.	Pozew o zobowiązanie do przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny	320
65.	Pozew o ustanowienie rozdzielności majątkowej	324
66.	Pozew o rozwód wraz z wnioskiem o udzielenie zabezpieczenia	329
67.	Pozew o separację	336
68.	Pozew małżonka rozwiedzionego o dostarczenie środków utrzymania	342
69.	Pozew męża matki o zaprzeczenie ojcostwa	346
70.	Pozew o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa	352
71.	Pozew o ustalenie ojcostwa	358

72.	Pozew o rozwiązanie przysposobienia	363
73.	Pozew o zasądzenie alimentów	369
74.	Pozew o podwyższenie alimentów	375
75.	Pozew o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego	379
E.	Inne postępowania odrębne	383
76.	Pozew o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym	383

III PISMA PROCESOWE WNOSZONE W TOKU POSTĘPOWANIA

A.	Postępowanie przed sądem pierwszej instancji	390
77.	Odpowiedź na pozew	390
78.	Odpowiedź na pozew wraz z pozwem wzajemnym	396
79.	Odpowiedź na pozew z wnioskiem o odrzucenie pozwu	401
80.	Cofnięcie pozwu wraz ze zrzeczeniem się roszczeń	404
81.	Ograniczenie powództwa	407
82.	Wniosek o wyłączenie sędziego	409
83.	Zgłoszenie interwencji ubocznej	412
84.	Opozycja przeciwko wstąpieniu interwenienta ubocznego	416
85.	Wniosek pozwanego o wezwanie do wzięcia udziału w procesie – przypozwanie	419
86.	Wniosek powoda o zawiadomienie o toczącym się procesie	422
87.	Wniosek o ustanowienie kuratora dla osoby nieznanej z miejsca pobytu	425
88.	Wniosek o uzupełnienie i sprostowanie protokołu rozprawy	430
89.	Wniosek o wpisanie do protokołu zastrzeżeń co do uchybień przepisom postępowania	433
90.	Wniosek o przedłużenie terminu sądowego	436
91.	Wniosek o przywrócenie terminu	438
92.	Wniosek powoda o zawieszenie postępowania	441
93.	Wniosek stron o zawieszenie postępowania	445
94.	Wniosek powoda o podjęcie zawieszonego postępowania	447
95.	Wniosek o umorzenie zawieszonego postępowania	450
96.	Wniosek powoda o odroczenie rozprawy	453
97.	Wniosek powoda o połączenie kilku oddzielnych spraw do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia	456
98.	Wniosek o sporządzenie oraz doręczenie pozwanemu wyroku wraz z uzasadnieniem	459

99. Wniosek powoda o sprostowanie wyroku	462
100. Wniosek powoda o uzupełnienie wyroku	465
101. Wniosek pozwanego o dokonanie wykładni wyroku	468
102. Wniosek pozwanego o ograniczenie zabezpieczenia wynikającego z nakazu zapłaty z weksła	470
103. Wniosek o zawieszenie rygoru natychmiastowej wykonalności wyroku zaocznego	473
B. Zaskarżenie orzeczeń sądowych	476
104. Sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego	476
105. Zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym	480
106. Sprzeciw pozwanego od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym	484
107. Apelacja pozwanego oparta na zarzucie naruszenia prawa materialnego	487
108. Apelacja oparta na zarzucie naruszeń prawa procesowego	493
109. Apelacja oparta na nowych faktach i dowodach	497
110. Odpowiedź na apelację	500
111. Cofnięcie apelacji pozwanego	502
112. Zażalenie powoda na zarządzenie przewodniczącego w przedmiocie zwrotu kosztów sądowych	504
113. Zażalenie na oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego	508
114. Zażalenie na odmowę zwolnienia od kosztów sądowych	512
115. Zażalenie na postanowienie o odrzuceniu zażalenia	515
116. Zażalenie powoda na zarządzenie przewodniczącego w przedmiocie zwrotu pozwu	517
117. Zażalenie powoda na postanowienie rozstrzygające o kosztach procesu	521
118. Odpowiedź na zażalenie	524
119. Skarga kasacyjna oparta na naruszeniu prawa materialnego	526
120. Skarga kasacyjna oparta na naruszeniu przepisów postępowania	536
121. Odpowiedź pozwanego na skargę kasacyjną	541
122. Cofnięcie skargi kasacyjnej	545
123. Skarga na postanowienie referendarza sądowego	547
124. Skarga pozwanego o wznowienie postępowania	551
125. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia	556

POSTĘPOWANIE NIEPROCESOWE

I SPRAWY Z ZAKRESU PRAWA OSOBOWEGO

126. Wniosek o uznanie za zmarłego	568
127. Wniosek o stwierdzenie zgonu	573
128. Wniosek o uchylenie postanowienia orzekającego o uznaniu za zmarłego	576
129. Wniosek o ubezwłasnowolnienie całkowite wraz z wnioskiem o ustanowienie doradcy tymczasowego	580
130. Wniosek o uchylenie ubezwłasnowolnienia	585

II SPRAWY Z ZAKRESU PRAWA RODZINNEGO, OPIEKUŃCZEGO I KURATELI

131. Wniosek o udzielenie zezwolenia na zawarcie małżeństwa osobie dotkniętej chorobą psychiczną	590
132. Wniosek o zwolnienie z obowiązku złożenia kierownikowi urzędu stanu cywilnego dokumentu potrzebnego do zawarcia małżeństwa	593
133. Wniosek o rozstrzygnięcie o istotnych sprawach rodziny w braku porozumienia małżonków	597
134. Wniosek małżonka o udzielenie zezwolenia na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem	600
135. Wniosek małżonka o nakazanie wypłacania mu wynagrodzenia za pracę drugiego małżonka	604
136. Wniosek o wyłączenie odpowiedzialności małżonka	608
137. Wniosek o separację na zgodny wniosek małżonków	612
138. Wniosek o zniesienie separacji	615
139. Wniosek o podział majątku wspólnego wraz z wnioskiem o ustalenie nierównych udziałów w tym majątku	618
140. Wniosek o powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej	622
141. Wniosek o zakazanie kontaktów z dzieckiem	626
142. Wniosek o odebranie dziecka	630
143. Wniosek o rozstrzygnięcie o istotnych sprawach dziecka	634
144. Wniosek o zezwolenie rodzicom na dokonanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka	637
145. Wniosek o przysposobienie	641
146. Wniosek opiekuna o udzielenie zezwolenia w ważniejszej sprawie dotyczącej osoby małoletniej	648

147. Wniosek opiekuna o udzielenie zezwolenia w ważniejszej sprawie dotyczącej majątku małoletniego	652
148. Wniosek o ustanowienie kuratora dla osoby niepełnosprawnej	655

III SPRAWY Z ZAKRESU PRAWA RZECZOWEGO

149. Wniosek o stwierdzenie zasiedzenia własności nieruchomości	660
150. Wniosek o wyznaczenie zarządcy rzeczy wspólnej	665
151. Wniosek współwłaściciela o uchylenie zarządu	669
152. Wniosek o zniesienie współwłasności wraz z żądaniem rozstrzygnięcia wzajemnych roszczeń współwłaścicieli z tytułu posiadania rzeczy	672
153. Wniosek o ustanowienie służebności drogi koniecznej	677
154. Wniosek o przekazanie sprawy o rozgraniczenie nieruchomości	683

IV SPRAWY Z ZAKRESU PRAWA SPADKOWEGO

155. Wniosek o zabezpieczenie spadku	688
156. Wniosek o sporządzenie spisu inwentarza	693
157. Wniosek o nakazanie złożenia testamentu	696
158. Wniosek o otwarcie i ogłoszenie testamentu	700
159. Wniosek o nakazanie spadkobiercy wyjawienia przedmiotów spadkowych	704
160. Wniosek o ustanowienie kuratora spadku	708
161. Wniosek o stwierdzenie nabycia spadku	711
162. Wniosek o stwierdzenie nabycia spadku na mocy testamentu	716
163. Wniosek o dział spadku	719

V SPRAWY ZŁOŻENIA PRZEDMIOTU ŚWIADCZENIA DO DEPOZYTU SĄDOWEGO

164. Wniosek o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego	726
165. Wniosek dłużnika o zwrot depozytu sądowego	732

VI POSTĘPOWANIE REJESTROWE

166. Wniosek o rejestrację podmiotu w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	736
---	-----

167. Wniosek o zmianę danych podmiotu w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	748
168. Wniosek o wpis zastawu rejestrowego do rejestru zastawów	755
169. Wniosek o wpis w księdze wieczystej	761

VII INNE SPRAWY

170. Wniosek o uzupełnienie aktu zgonu	772
--	-----

POSTĘPOWANIE ZABEZPIELAJĄCE I EGZEKUCYJNE

I POSTĘPOWANIE ZABEZPIELAJĄCE

171. Wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia majątkowego	778
172. Wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczeń alimentacyjnych	782
173. Wniosek strony o uchylenie zabezpieczenia	784
174. Wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia poprzez zobowiązanie dłużnika do wykonania określonych czynności	788
175. Zażalenie na udzielenie zabezpieczenia	791
176. Zażalenie na postanowienie uchylające zabezpieczenie	794
177. Pozew dłużnika przeciwko wierzycielowi o naprawienie szkody wyrządzonej wykonaniem zabezpieczenia	797

II POSTĘPOWANIE EGZEKUCYJNE

A. Wnioski i pisma w sprawie nadania klauzuli wykonalności	802
178. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności orzeczeniu sądowemu	802
179. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności ugodzie zawartej przed sądem	805
180. Wniosek o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego	807
181. Wniosek o stwierdzenie wykonalności ugody zawartej przed sądem polubownym	810
182. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu	813

183. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika	816
184. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko osobie, na którą przeszedł obowiązek	820
185. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko nabywcy przedsiębiorstwa (gospodarstwa rolnego)	824
186. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko wspólnikowi spółki osobowej	828
187. Wniosek o wydanie tytułu wykonawczego zamiast utraconego	832
188. Zażalenie na postanowienie co do nadania klauzuli wykonalności	834
189. Wniosek o wydanie zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego	837
190. Wniosek dłużnika o uchylenie zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego	841
B. Wszczęcie i prowadzenie egzekucji	844
191. Wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego	844
192. Wniosek o wszczęcie egzekucji z ruchomości	848
193. Wniosek o wszczęcie egzekucji z wynagrodzenia za pracę	851
194. Wniosek o wszczęcie egzekucji z rachunku bankowego	853
195. Wniosek o wszczęcie egzekucji z wierzytelności	855
196. Wniosek o wszczęcie egzekucji z nieruchomości	858
197. Wniosek o wszczęcie egzekucji z nieruchomości (spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu)	861
198. Wniosek o wszczęcie egzekucji z użytkowania wieczystego gruntu	864
199. Wniosek o wszczęcie uproszczonej egzekucji z nieruchomości	867
200. Wniosek o dokonanie opisu i oszacowania nieruchomości	871
201. Wniosek o wszczęcie egzekucji dotyczącej wprowadzenia w posiadanie	874
202. Wniosek o wszczęcie egzekucji dotyczącej opróżnienia lokalu mieszkalnego (z prawem do lokalu socjalnego)	877
203. Wniosek o wszczęcie egzekucji dotyczącej opróżnienia lokalu mieszkalnego (bez prawa do lokalu socjalnego ze wskazaniem tymczasowego pomieszczenia)	881
204. Wniosek o wszczęcie egzekucji dotyczącej opróżnienia lokalu mieszkalnego (z prawem do lokalu socjalnego)	885
205. Wniosek o wszczęcie egzekucji dotyczącej wykonania określonej czynności (zastępowalnej)	889

206. Wniosek o wszczęcie egzekucji dotyczącej wymuszenia zaniechania określonej czynności	892
207. Wniosek o wszczęcie egzekucji w celu zniesienia współwłasności nieruchomości	895
208. Wniosek o wszczęcie egzekucji świadczeń alimentacyjnych	898
209. Wniosek o wszczęcie egzekucji przez zarząd przymusowy	900
210. Wniosek o nakazanie dłużnikowi wyjawienia majątku	905
211. Wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego	908
212. Wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego	910
213. Zarzuty przeciwko planowi podziału sumy uzyskanej z egzekucji	912
214. Skarga na opis i oszacowanie nieruchomości	914
215. Skarga na czynność komornika	919
216. Skarga na zaniechanie przez komornika określonej czynności (bezczynność komornika)	922
217. Skarga na postanowienie komornika w przedmiocie ustalenia kosztów postępowania egzekucyjnego	924
C. Powództwa przeciwegzekucyjne	927
218. Pozew o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego	927
219. Pozew o zwolnienie zajętego przedmiotu spod egzekucji	931

POSTĘPOWANIE PRZED SĄDEM POLUBOWNYM

220. Zapis na sąd polubowny	936
221. Wezwanie na arbitraż	940
222. Wniosek strony do sądu o wyznaczenie arbitra	942
223. Wniosek strony o wyłączenie arbitra	945
224. Wniosek sądu polubownego do sądu rejonowego o dokonanie czynności	949
225. Skarga o uchylenie wyroku sądu polubownego	951

MIĘDZYNARODOWE POSTĘPOWANIE CYWILNE

I POWÓDZTWO PRZED SĄDEM PRACY PRZECIWKO PRACODAWCY ZAGRANICZNEMU

226. Powództwo o zapłatę wynagrodzenia przeciwko pracodawcy zagranicznemu – na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1215/2012	960
--	-----

II	EUROPEJSKIE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE DROBNYCH ROSZCZEŃ (ROZPORZĄDZENIE NR 861/2007)	
	227. Pozew w trybie europejskiego postępowania w sprawie drobnych roszczeń	966
	228. Odpowiedź na pozew w europejskim postępowaniu w sprawie drobnych roszczeń	979
III	POSTĘPOWANIE W SPRAWIE EUROPEJSKIEGO NAKAZU ZAPŁATY	
	229. Pozew o wydanie europejskiego nakazu zapłaty	986
	230. Sprzeciw od europejskiego nakazu zapłaty	997
IV	POSTĘPOWANIE W SPRAWIE EUROPEJSKIEGO TYTUŁU EGZEKUCYJNEGO	
	231. Wniosek w sprawie wydania zaświadczenia europejskiego tytułu egzekucyjnego – na podstawie rozporządzenia nr 805/2004	1002
	232. Zażalenie na postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia, europejskiego tytułu egzekucyjnego	1006
	233. Wniosek dłużnika o wydanie zaświadczenia o utracie wykonalności orzeczenia, któremu wcześniej nadano zaświadczenie europejskiego tytułu egzekucyjnego	1009
	LITERATURA	1013
	O AUTORACH	1015

WYKAZ SKRÓTÓW

Źródła prawa

k.c.	– ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.)
k.k.	– ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1138)
k.m.	– ustawa z 18.09.2001 r. – Kodeks morski (Dz.U. z 2018 r. poz. 2175 ze zm.)
k.p.	– ustawa z 26.06.1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2022 r. poz. 1510)
k.p.c.	– ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805 ze zm.)
k.r.o.	– ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1359 ze zm.)
k.s.h.	– ustawa z 15.09.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1467 ze zm.)
o.p.	– ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.)
p.a.s.c.	– ustawa z 28.11.2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 709 ze zm.)
p.g.k.	– ustawa z 17.05.1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.)
pr. aut.	– ustawa z 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1062 ze zm.)
pr. not.	– ustawa z 14.02.1991 r. – Prawo o notariacie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1192 ze zm.)
pr. przew.	– ustawa z 15.11.1984 r. – Prawo przewozowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 8)
pr. upad.	– ustawa z 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 1520)
reg. sąd.	– rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 18.06.2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2046 ze zm.)

rozporządzenie nr 44/2001	– rozporządzenie Rady (WE) nr 44/2001 z 22.12.2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz. Urz. WE L 12 z 2001 r., s. 1, ze zm.) – uchylone
rozporządzenie nr 805/2004	– rozporządzenie (WE) nr 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z 21.04.2004 r. w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych (Dz.Urz. UE L 143, s. 15, ze zm.)
rozporządzenie nr 1896/2006	– rozporządzenie (WE) nr 1896/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 12.12.2006 r. ustanawiające postępowanie w sprawie europejskiego nakazu zapłaty (Dz.Urz. UE L 399, s. 1, ze zm.)
rozporządzenie nr 861/2007	– rozporządzenie (WE) nr 861/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 11.07.2007 r. ustanawiające europejskie postępowanie w sprawie drobnych roszczeń (Dz.Urz. UE L 199, s. 1, ze zm.)
rozporządzenie nr 1393/2007	– rozporządzenie nr 1393/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 13.11.2007 r. dotyczące doręczania w państwach członkowskich dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych („doręczanie dokumentów”) oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1348/2000 (Dz.Urz. UE L 324, s. 79, ze zm.)
rozporządzenie nr 1215/2012	– rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z 12.12.2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.Urz. UE L 351, s. 1, ze zm.)
u.g.n.	– ustawa z 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.)
u.k.k.	– ustawa z 28.02.2018 r. o kosztach komorniczych (Dz.U. z 2021 r. poz. 210 ze zm.)
u.KRS	– ustawa z 20.08.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 112 ze zm.)
u.k.s.	– ustawa z 22.03.2018 r. o komornikach sądowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1168 ze zm.)
u.k.s.c.	– ustawa z 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1125)
u.k.w.h.	– ustawa z 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2019 r. poz. 2204 ze zm.)
u.o.p.l.	– ustawa z 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 172 ze zm.)
u.RPO	– ustawa z 15.07.1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.)
u.s.m.	– ustawa z 15.12.2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1208)
u.z.r.r.z.	– ustawa z 6.12.1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz.U. z 2018 r. poz. 2017)

Inne

Biul. SN	– Biuletyn Informacyjny Sądu Najwyższego
CEIDG	– Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej
ENZ	– europejski nakaz zapłaty
ETE	– europejski tytuł egzekucyjny
GKA	– Główna Komisja Arbitrażowa
KRS	– Krajowy Rejestr Sądowy
M. Praw.	– Monitor Prawniczy
NIP	– Numer Identyfikacji Podatkowej
NSA	– Naczelny Sąd Administracyjny
OSA	– Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSAB	– Orzecznictwo Sądów Apelacji Białostockiej
OSNC	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna
OSNCP	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izby Cywilnej, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSNP	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych
OSP	– Orzecznictwo Sądów Polskich
OSPiKA	– Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
PESEL	– Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności
SA	– sąd apelacyjny
SN	– Sąd Najwyższy

WPROWADZENIE

Wzory pism procesowych w sprawach cywilnych i rejestrowych z objaśnieniami są publikacją przeznaczoną głównie dla praktyków, którzy w swej pracy zawodowej zobligowani są do sporządzania pism procesowych. Z pewnością mogą z niej skorzystać nie tylko adwokaci, radcowie prawni i rzecznicy patentowi czy osoby świadczące usługi doradztwa prawnego, lecz także pracownicy działów windykacyjnych i innych struktur organizacyjnych, w przypadku których prawidłowe wykonywanie obowiązków jest uwarunkowane znajomością specyfiki czynności procesowych w postępowaniu cywilnym.

Książka może również zainteresować tych, którzy rozpoczynają swoją przygodę z prawem stosowanym nie tylko w teorii. W szczególności kierowana jest do osób rozwijających swoje umiejętności na aplikacjach, praktykach w kancelariach prawniczych czy też w ramach studiów prawniczych. Pozwala ona na przyswojenie i ugruntowanie wiedzy wymaganej od adeptów sztuki prawniczej, opartej na podstawach ukształtowanych w procesie edukacji naukowej i zawodowej.

Mamy nadzieję, że przygotowane wzory i objaśnienia, choćby z uwagi na swoją przejrzystość, będą również bardzo przydatne dla osób nieposiadających przygotowania zawodowego, których sytuacja życiowa zmusiła do poszukiwania ochrony prawnej przed sądem powszechnym.

Naszym założeniem było zebranie i opisanie najczęściej występujących w praktyce pism procesowych, ukazanie sposobu ich stosowania w odniesieniu do konkretnych stanów faktycznych oraz wzbogacenie ich charakterystyki najważniejszymi informacjami teoretycznymi dotyczącymi ich dopuszczalności, wymogów formalnych, opłat itp. Podstawowym celem w tym przypadku było przekazanie jak najbardziej kompleksowej wiedzy teoretycznej i umiejętności konstruowania poszczególnych pism w takiej formie, aby zwłaszcza nieprofesjonalista nie musiał poszukiwać

odpowiedzi na elementarne pytania w tak rozproszonych źródłach jak akty prawne czy orzecznictwo.

Oddając tę publikację do Państwa rąk, mamy nadzieję, że osiągnęliśmy te cele i że opracowanie pomoże Państwu w skutecznym dokonywaniu czynności przed sądem cywilnym, co będzie dla nas największą satysfakcją.

Autorzy

PROCES



PISMA PROCESOWE PRZED WSZCZĘCIEM PROCESU

1. WNIOSEK POZWANEJ O ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW SĄDOWYCH

Poznań, dnia 1.12.2021 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu
Wydział I Cywilny
ul. Hejmowskiego 2
61-736 Poznań

Powód: Gwidon Bartnicki
ul. Fiołkowa 34
61-100 Poznań

Pozwana: Aniela Kąkolewska
ul. Akacyjowa 45
61-107 Poznań

Sygn. akt I C 1/21

WNIOSEK POZWANEJ O ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW SĄDOWYCH W CZĘŚCI

W imieniu własnym, w związku z otrzymanym w dniu 30.11.2021 r. wezwaniem tutejszego sądu z 27.11.2021 r. do usunięcia braków fiskalnych zażalenia poprzez uiszczenie opłaty od zażalenia w kwocie 3295,00 zł, wnoszę – na podstawie art. 101 w zw. z art. 102 u.k.s.c. – o zwolnienie mnie od kosztów sądowych w części, tj. z opłaty od zażalenia.

Uzasadnienie

W wezwaniu z 27.11.2021 r. sąd wskazał, że powinnam uiścić opłatę od zażalenia w wysokości 3295,00 zł. Moja sytuacja materialna uniemożliwia mi uiszczenie tak wysokiej opłaty sądowej. Nie jestem bowiem w chwili obecnej w stanie ponieść kosztów postępowania przed tutejszym sądem bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Obecnie utrzymuję sama małą córkę (w wieku 10 lat).

Pragnę wyjaśnić, iż po tragedii rodzinnej, jaka dotknęła mnie w 2011 r., musiałam zrezygnować z pracy zarobkowej i przez kilka lat – aż do momentu rozpoczęcia własnej działalności w 2020 r. – byłam bezrobotna. W styczniu 2020 r. rozpoczęłam własną działalność gospodarczą, moja firma jest nadal na etapie rozwoju, a dochody, jakie osiągam, nie wystarczają mi na pokrycie kosztów utrzymania firmy, co więcej, nie wystarczają na pokrycie moich kosztów utrzymania.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się z wnioskiem, a jednocześnie proszę, o zwolnienie mnie od opłaty sądowej od zażalenia, merytoryczne rozpatrzenie zażalenia i umożliwienie mi podjęcia obrony moich praw.

Pragnę dodać, że nie posiadam żadnego znacznego majątku ruchomego czy nieruchomości, który mogłabym zbyć w celu zdobycia środków potrzebnych na opłacenie kosztów sądowych, jak również potrzebnych na to oszczędności. Nie posiadam obecnie żadnej możliwości, aby zgromadzić kwotę prawie 3300,00 zł.

Na potwierdzenie powyższych okoliczności przedkładam wraz z niniejszym pismem stosowne dokumenty, a w szczególności oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania. W razie gdyby wymagały one uzupełnienia, jestem gotowa – na wezwanie sądu – przedłożyć wszelkie wymagane dokumenty.

Należy wskazać, że odmowa zwolnienia mnie z opłaty od zażalenia uniemożliwi mi skuteczne dochodzenie przysługujących mi praw, ponieważ zamknie mi dostęp do sądu i pozbawi możliwości obrony w niniejszym postępowaniu.

W tym stanie rzeczy zasadne jest zwolnienie mnie z obowiązku uiszczenia opłaty sądowej tytułem wpisu od zażalenia w wysokości niemożliwej do poniesienia bez znacznego uszczerbku.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

.....
Aniela Kąkolewska

Załączniki:

- 1) *odpis zażalenia z 20.11.2021 r.;*
- 2) *decyzja o uznaniu za osobę bezrobotną;*
- 3) *karta wizyt w Powiatowym Urzędzie Pracy;*
- 4) *wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej dotyczący pozwanej;*
- 5) *aktualny wyciąg z księgi przychodów i rozchodów;*
- 6) *oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.*

Komentarz

1. Zgodnie z art. 102 ust. 1 u.k.s.c. zwolnienia od kosztów sądowych może się domagać osoba fizyczna, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek.

2. Wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych można złożyć zarówno przed wszczęciem postępowania, w pozwie, jak i w trakcie już toczącego się postępowania. Zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu wieczystoksięgowym może nastąpić wyłącznie przed złożeniem wniosku o wpis do księgi wieczystej. Jeżeli wniosek o dokonanie wpisu do księgi wieczystej ma być zamieszczony

w akcie notarialnym, zwolnienie od kosztów sądowych może nastąpić wyłącznie przed zawarciem tego aktu notarialnego. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy obowiązek poniesienia kosztów sądowych powstał po wydaniu orzeczenia w postępowaniu wieczystoksięgowym. Wniosek o dokonanie wpisu do księgi wieczystej powinien być złożony w terminie 3 miesięcy od doręczenia postanowienia o zwolnieniu od kosztów sądowych pod rygorem upadku zwolnienia.

3. Wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. W razie złożenia wniosku ustnie do protokołu oświadczenie, o którym mowa w pkt 4, może być złożone także do protokołu. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w okręgu tego sądu, może złożyć wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania. Sąd przesyła niezwłocznie ten wniosek właściwemu sądowi.

4. Do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych powinno być dołączone oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów. Oświadczenie sporządza się według ustalonego wzoru. Jeżeli oświadczenie nie zostało złożone albo nie zawiera wszystkich wymaganych danych, stosuje się art. 130 k.p.c. Wniosek o zwolnienie od kosztów strony reprezentowanej przez adwokata lub radcę prawnego złożony bez dołączenia oświadczenia przewodniczący zwraca bez wzywania o uzupełnienie braków formalnych wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych.

5. Sąd może odebrać od osoby ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sądowych przyrzeczenie o treści ustalonej w art. 102 ust. 3 u.k.s.c. Przed odebraniem przyrzeczenia należy pouczyć osobę ubiegającą się o zwolnienie od kosztów sądowych o treści art. 111 u.k.s.c. Przepis ten stanowi, że stronę, która uzyskała zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie świadomego podania nieprawdziwych okoliczności, sąd, cofając zwolnienie, skazuje na grzywnę w wysokości do 1000 zł. Niezależnie od obowiązku uiszczenia grzywny strona powinna uiścić wszystkie przepisane opłaty i pokryć obciążające ją wydatki. Natomiast osobę, która ponownie zgłosiła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, świadomie podając nieprawdziwe okoliczności o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, sąd, odrzucając wniosek, skazuje na grzywnę w wysokości do 2000 zł. Ponadto sąd cofa zwolnienie od kosztów sądowych, jeżeli okazało się, że okoliczności, na podstawie których je przyznano, nie istniały lub przestały istnieć. W obu wypadkach strona obowiązana jest uiścić wszystkie przepisane opłaty oraz zwrócić wydatki, jednakże w drugim wypadku sąd może obciążyć stronę tym obowiązkiem także częściowo, stosownie do zmiany, jaka nastąpiła w jej stosunkach.

6. Sąd może zarządzić stosowne dochodzenie, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy lub oświadczeń strony przeciwnej powziął wątpliwości co do rzeczywistego stanu majątkowego strony domagającej się zwolnienia od kosztów sądowych lub z niego korzystającej.

7. Sąd odmawia zwolnienia od kosztów sądowych stronie w razie oczywistej bezzasadności dochodzonego roszczenia lub obrony praw. Postanowienie o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych lub o cofnięciu takiego zwolnienia doręcza się tylko stronie, która złożyła wniosek o zwolnienie od kosztów.

8. W razie oddalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych strona nie może ponownie domagać się zwolnienia, powołując się na te same okoliczności, które stanowiły uzasadnienie oddalonego wniosku. Ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych oparty na tych samych okolicznościach podlega odrzuceniu. Na odrzuceniu wniosku nie przysługuje zażalenie.

9. Problematyka zwolnienia od kosztów sądowych została również uregulowana w art. 112 u.k.s.c. Zgłoszenie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych oraz wniesienie środka odwoławczego od postanowienia o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania, chyba że chodzi o zwolnienie powoda od kosztów sądowych na skutek wniosku zgłoszonego w pozwie lub przed wytoczeniem powództwa. Jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych zgłoszony przed upływem terminu do opłacenia pisma został prawomocnie oddalony, przewodniczący zzywa stronę do opłacenia złożonego pisma, na podstawie art. 130 k.p.c. Rozwiązania tego nie stosuje się, jeżeli pismo podlegające opłacie w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia zostało wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego. W takim przypadku, jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych złożony przed upływem terminu do opłacenia pisma został oddalony, tygodniowy termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia, a gdy postanowienie zostało wydane na posiedzeniu jawnym – od dnia jego ogłoszenia. Jeżeli jednak o zwolnieniu od kosztów sądowych orzekł sąd pierwszej instancji, a strona wniosła zażalenie w przepisany termin, termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia oddalającego zażalenie, a jeżeli postanowienie sądu drugiej instancji zostało wydane na posiedzeniu jawnym – od dnia jego ogłoszenia. W kontekście przeciwdziałania obstrukcji procesowej należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 112 ust. 4 u.k.s.c. ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, oparty na tych samych okolicznościach, nie ma wpływu na bieg terminu do opłacenia pisma.

10. Zarówno wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i zażalenie na postanowienie o odmowie zwolnienia lub cofnięciu zwolnienia są wolne od opłat sądowych.

11. W elektronicznym postępowaniu upominawczym oraz do złożenia wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, przepisów art. 96 ust. 1 pkt 10, art. 100–103, 104 ust. 2 i art. 105 u.k.s.c. nie stosuje się (art. 104a u.k.s.c.). Przepis ten jednak, wyrokiem TK z 29.04.2020 r., P 19/16, Dz.U. poz. 807, został uznany za niekonstytucyjny w zakresie, w jakim w elektronicznym postępowaniu upominawczym wyłącza możliwość uzyskania

przez stronę pozwaną zwolnienia od kosztów sądowych. Zatem, z uwagi na częściową utratę mocy wskazanego przepisu, wyłączenie stosowania przepisów o zwolnieniu od kosztów dotyczy aktualnie elektronicznego postępowania upominawczego w zakresie, w jakim odnosi się do strony powodowej oraz do złożenia wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym.

2. WNIOSEK POWÓDKI O ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW SĄDOWYCH

Poznań, dnia 1.12.2021 r.

**Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto
i Wilda w Poznaniu**
Wydział I Cywilny
al. Marcinkowskiego 32
61-745 Poznań

Powódka: **Lilia spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
z siedzibą w Poznaniu**
KRS: 0000765990
ul. 23 Lutego 28
61-717 Poznań

reprezentowana przez *członka zarządu Michała Sonka
uprawnionego do samoistnej
reprezentacji spółki*

Pozwany: **Dawid Jankowski**
ul. Młyńska 13A
61-728 Poznań

WNIOSEK POWÓDKI O ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW SĄDOWYCH W CAŁOŚCI

Działając jako członek zarządu uprawniony do samoistnej reprezentacji powódki, informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z KRS w załączeniu, na podstawie art. 103 u.k.s.c. wnoszę o zwolnienie powódki od kosztów sądowych w całości, ponieważ nie jest ona w stanie ich ponieść (nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie).

Uzasadnienie

Powódka zamierza w niniejszym postępowaniu dochodzić zasądzenia od pozwanego na jej rzecz odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy. Powódka wyjaśnia, że zawarła z pozwanym w dniu 10.02.2020 r. umowę zlecenia, której przedmiotem było prowadzenie spraw związanych z przeprowadzaniem rozliczeń, kojarzeniem kontrahentów oraz nadzorowaniem bieżących spraw finansowych powódki. Na skutek wadliwego wykonania umowy przez pozwanego powódka poniosła straty finansowe w wysokości ok. 45 000,00 zł.

Dowód: *umowa zlecenia z 10.02.2020 r.*

Powódka podaje w tym miejscu, że nie jest w stanie ponieść kosztów związanych z niniejszym postępowaniem, przy czym dotyczy to zarówno opłaty stosunkowej od wniesionego pozwu (która będzie wynosić ok. 2250,00 zł), jak i innych opłat, jakie w toku postępowania z pewnością się pojawią, chociażby w zakresie przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego z zakresu rachunkowości celem sprawdzenia prawidłowości operacji i działań podejmowanych przez pozwanego na podstawie łączącej go z powódką umowy.

W celu wykazania, że spełnione zostały przesłanki udzielenia powódce zwolnienia od kosztów sądowych, a więc wykazania przesłanek z art. 103 u.k.s.c., powódka przedkłada w załączeniu:

- 1) bilans i rachunek zysków i strat za lata 2019 i 2020;
- 2) rachunek przepływów pieniężnych za okres czerwiec–grudzień 2019 r. i 2020 r. do chwili obecnej;
- 3) opinię niezależnego biegłego z zakresu rachunkowości co do stanu finansów spółki na dzień 1.03.2021 r.;
- 4) protokół szkody z 10.09.2020 r. polegającej na spaleniu się hali magazynowej należącej do powódki i zlokalizowanej w Poznaniu przy ul. Składowej 12 (hala nie była ubezpieczona);
- 5) wykaz postępowań sądowych prowadzonych z udziałem powódki;
- 6) postanowienie Sądu Rejonowego w Poznaniu z 10.10.2020 r. w przedmiocie odmowy uwzględnienia wniosku o ogłoszenie upadłości powódki z uwagi na brak środków koniecznych do przeprowadzenia postępowania upadłościowego;
- 7) oświadczenie zarządu spółki odnośnie do jej sytuacji finansowej;
- 8) oświadczenia wspólników spółki na temat ich sytuacji finansowej i wynikającej z niej niemożności udzielenia spółce pożyczki oraz braku dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki.

Powódka jedynie uzupełniając podnosi – za postanowieniem SN z 28.11.2007 r., V CZ 106/07, LEX nr 623859 – że „przepis art. 103 u.k.s.c. nie wskazuje, w jaki sposób ubiegająca się o zwolnienie z kosztów sądowych osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność sądową, powinna wykazać, że nie ma dostatecznych środków na uiszczenie tych kosztów. Należy więc przyjąć, że może tego dokonać, przedstawiając jakiekolwiek dokumenty, które pozwalają określić jej sytuację majątkową, np. bilans roczny, sprawozdanie finansowe, wyciągi z kont bankowych, raporty kasowe, deklaracje podatkowe, umowy kredytowe i pisma banku oceniające zdolność kredytową, dokumenty stwierdzające obciążenie nieruchomości hipoteką a ruchomości zastawem, dokumenty stwierdzające wysokość zobowiązań itp. Nie jest wystarczające, tak jak ma to miejsce w razie ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych przez osobę fizyczną (art. 102 ust. 1 u.k.s.c.), złożenie przez osobę prawną lub inną jednostkę organizacyjną tylko oświadczenia obejmującego nawet szczegółowe dane co do jej stanu majątkowego. Nie można jednakże nie brać pod uwagę takiego oświadczenia złożonego przez osoby upoważnione do reprezentowania osoby

prawnej lub innej jednostki organizacyjnej, jeżeli złożone zostały dokumenty dotyczące ich sytuacji majątkowej i w ich świetle można dokonać oceny złożonego oświadczenia i ustalić, czy podmiot ubiegający się o zwolnienie od kosztów sądowych ma dostateczne środki na ich uiszczenie czy też ich nie ma”. Uwzględniając powyższe, powódka załącza stosowne dokumenty do niniejszego wniosku.

Jednocześnie biorąc pod uwagę, że powódka jest spółką handlową, stosownie do art. 103 ust. 2 u.k.s.c., wskazuję, że jej wspólnicy nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki. Stosowne oświadczenie wspólników spółki stanowi załącznik do niniejszego wniosku.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

.....
Michał Sonka
Członek Zarządu Lilia spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością

Załączniki:

- 1) *informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z KRS powódki;*
- 2) *umowa zlecenia z 10.02.2020 r.;*
- 3) *bilans i rachunek zysków i strat za lata 2019 i 2020;*
- 4) *rachunek przepływów pieniężnych za okres czerwiec–grudzień 2019 r. i 2020 r. do chwili obecnej;*
- 5) *opinia niezależnego biegłego z zakresu rachunkowości co do stanu finansów spółki na dzień 1.03.2021 r.;*
- 6) *protokół szkody z 10.09.2020 r. polegającej na spaleniu się należącej do powódki hali magazynowej zlokalizowanej w Poznaniu przy ul. Składowej 12 (hala nie była ubezpieczona);*
- 7) *wykaz postępowań sądowych prowadzonych z udziałem powódki;*
- 8) *postanowienie Sądu Rejonowego w Poznaniu z 10.10.2020 r. w przedmiocie odmowy uwzględnienia wniosku o ogłoszenie upadłości powódki z uwagi na brak środków koniecznych do przeprowadzenia postępowania upadłościowego;*
- 9) *oświadczenie zarządu spółki odnośnie do jej sytuacji finansowej;*
- 10) *oświadczenia wspólników spółki na temat ich sytuacji finansowej i wynikającej z niej niemożności udzielenia spółce pożyczki oraz braku dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki.*

Komentarz

1. Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie (art. 103 ust. 1 u.k.s.c.). Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki. Tego rozwiązania nie stosuje się do spółki handlowej, której jedynym wspólnikiem albo akcjonariuszem jest Skarb Państwa (art. 103 ust. 2 i 3 u.k.s.c.).

2. Wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych można złożyć zarówno przed wszczęciem postępowania, w pozwie, jak i w trakcie już toczącego się postępowania. Zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu wieczystoksięgowym może nastąpić wyłącznie przed złożeniem wniosku o wpis do księgi wieczystej. Jeżeli wniosek o dokonanie wpisu do księgi wieczystej ma być zamieszczony w akcie notarialnym, zwolnienie od kosztów sądowych może nastąpić wyłącznie przed zawarciem tego aktu notarialnego. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy obowiązek poniesienia kosztów sądowych powstał po wydaniu orzeczenia w postępowaniu wieczystoksięgowym. Wniosek o dokonanie wpisu do księgi wieczystej powinien być złożony w terminie 3 miesięcy od doręczenia postanowienia o zwolnieniu od kosztów sądowych pod rygorem upadku zwolnienia.

3. Wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Jednakże w przypadku strony niebędącej osobą fizyczną forma ustna, z uwagi na obowiązek wykazania sytuacji finansowej uzasadniającej wniosek, nie ma znaczenia praktycznego.

4. Stronę, która uzyskała zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie świadomego podania nieprawdziwych okoliczności, sąd, cofając zwolnienie, skazuje na grzywnę w wysokości do 1000 zł. Niezależnie od obowiązku uiszczenia grzywny strona powinna uiścić wszystkie przepisane opłaty i pokryć obciążającą ją wydatki. Natomiast osobę, która ponownie zgłosiła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, świadomie podając nieprawdziwe okoliczności o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, sąd, odrzucając wniosek, skazuje na grzywnę w wysokości do 2000 zł. Ponadto sąd cofa zwolnienie od kosztów sądowych, jeżeli okazało się, że okoliczności, na podstawie których je przyznano, nie istniały lub przestały istnieć. W obu wypadkach strona obowiązana jest uiścić wszystkie przepisane opłaty oraz zwrócić wydatki, jednakże w drugim wypadku sąd może obciążyć stronę tym obowiązkiem także częściowo, stosownie do zmiany, jaka nastąpiła w jej stosunkach.

5. Sąd może zarządzić stosowne dochodzenie, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy lub oświadczeń strony przeciwnej powziął wątpliwości co do rzeczywistego stanu majątkowego strony domagającej się zwolnienia od kosztów sądowych lub z niego korzystającej.

6. Sąd odmawia zwolnienia od kosztów sądowych stronie w razie oczywistej bezzasadności dochodzonego roszczenia lub obrony praw. Postanowienie o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych lub o cofnięciu takiego zwolnienia doręcza się tylko stronie, która złożyła wniosek o zwolnienie od kosztów.

7. W razie oddalenia wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych strona nie może ponownie domagać się zwolnienia, powołując się na te same okoliczności, które stanowiły uzasadnienie oddalonego wniosku. Ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych oparty na tych samych okolicznościach podlega odrzuceniu. Na odrzuceniu wniosku nie przysługuje zażalenie.

8. Problematyka zwolnienia od kosztów sądowych została również uregulowana w art. 112 u.k.s.c. Zgłoszenie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych oraz wniesienie środka odwoławczego od postanowienia o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych nie wstrzymuje biegu toczącego się postępowania, chyba że chodzi o zwolnienie powoda od kosztów sądowych na skutek wniosku zgłoszonego w pozwie lub przed wytoczeniem powództwa. Jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych zgłoszony przed upływem terminu do opłacenia pisma został prawomocnie oddalony, przewodniczący zzywa stronę do opłacenia złożonego pisma, na podstawie art. 130 k.p.c. Rozwiązania tego nie stosuje się, jeżeli pismo podlegające opłacie w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia zostało wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego. W takim przypadku, jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych złożony przed upływem terminu do opłacenia pisma został oddalony, tygodniowy termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia, a gdy postanowienie zostało wydane na posiedzeniu jawnym – od dnia jego ogłoszenia. Jeżeli jednak o zwolnieniu od kosztów sądowych orzekł sąd pierwszej instancji, a strona wniosła zażalenie w przepisany termin, termin do opłacenia pisma biegnie od dnia doręczenia stronie postanowienia oddalającego zażalenie, a jeżeli postanowienie sądu drugiej instancji zostało wydane na posiedzeniu jawnym – od dnia jego ogłoszenia. W kontekście przeciwdziałania obstrukcji procesowej należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 112 ust. 4 u.k.s.c. ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, oparty na tych samych okolicznościach, nie ma wpływu na bieg terminu do opłacenia pisma.

9. Zarówno wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, jak i zażalenie na postanowienie o odmowie lub cofnięciu zwolnienia są wolne od opłat sądowych.

10. W elektronicznym postępowaniu upominawczym oraz do złożenia wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, przepisów art. 96 ust. 1 pkt 10, art. 100–103, 104 ust. 2 i art. 105 u.k.s.c. nie stosuje się.

3. WNIOSEK POWODA O USTANOWIENIE PEŁNOMOCNIKA PROCESOWEGO Z URZĘDU

Poznań, dnia 1.12.2021 r.

**Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto
i Wilda w Poznaniu
Wydział I Cywilny
al. Marcinkowskiego 32
61-745 Poznań**

Powód: Gwidon Anielski
ul. Fiołkowa 34
61-100 Poznań

Pozwana: Aniela Górecka
ul. Akacjowa 45
61-107 Poznań

Sygn. akt I C 1/21

WNIOSEK POWODA O USTANOWIENIE PEŁNOMOCNIKA Z URZĘDU

W imieniu własnym – na podstawie art. 117 § 1 k.p.c. – wnoszę o ustanowienie pełnomocnika z urzędu celem reprezentowania powoda w sprawie toczącej się pod sygn. akt I C 1/21 o zapłatę kary umownej.

Uzasadnienie

Postanowieniem z 18.11.2021 r. Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu zwolnił mnie jako powoda w całości od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie, ponieważ moja sytuacja materialna nie pozwala na finansowanie kosztów sądowych bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla powoda i jego rodziny.

Dowód: *postanowienie z 18.11.2021 r. (w aktach sprawy).*

Po dokonaniu dogłębnej analizy sprawy powód stwierdził, iż kwestia dotycząca kary umownej przewidzianej w łączącej strony umowie o roboty budowlane jest na tyle zawiła, że z pewnością wymaga wiedzy prawniczej, której sam powód nie posiada. Wobec tego powód ma pewność, że nie jest w stanie dochodzić roszczeń z tytułu wyżej wymienionej kary umownej bez pomocy profesjonalisty.

Niniejszy wniosek uzasadnia także fakt, iż sytuacja finansowa powoda – szczególnie wykazana w celu uzyskania zwolnienia od kosztów sądowych w niniejszym postępowaniu – uniemożliwia skorzystanie z usług adwokata lub radcy prawnego, ponieważ nawet opłacenie skromnego honorarium za sporządzenie pozwu czy reprezentowanie powoda w niniejszym procesie przekracza jego możliwości majątkowe. Biorąc pod uwagę, że jestem osobą zwolnioną w całości od kosztów sądowych w niniejszej sprawie, do niniejszego wniosku nie jest dołączane oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

.....
Gwidon Anielski

Komentarz

1. Strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Natomiast osoba fizyczna niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ponieść kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny (art. 117 § 2 k.p.c.). Z kolei osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaze, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego.

2. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy. Osoba fizyczna, która nie ma miejsca zamieszkania w siedzibie tego sądu, może złożyć wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego w sądzie rejonowym właściwym ze względu na miejsce swego zamieszkania, który niezwłocznie przesyła ten wniosek sądowi właściwemu. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego zgłoszony po raz pierwszy w postępowaniu kasacyjnym lub postępowaniu ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sąd przekazuje do rozpoznania sądowi pierwszej instancji, chyba że uzna wniosek za oczywiście uzasadniony.

3. Sąd może zarządzić stosowne dochodzenie, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy lub oświadczeń strony przeciwnej powziął wątpliwości co do rzeczywistego stanu majątkowego strony domagającej się ustanowienia lub zastępowanej

przez ustanowionego adwokata lub radcę prawnego. Sąd uwzględni wniosek, jeżeli udział adwokata lub radcy prawnego w sprawie uzna za potrzebny. Podstawą oddalenia wniosku nie może być skorzystanie przez osobę fizyczną z nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, o których mowa w ustawie z 5.08.2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz.U. z 2021 r. poz. 945).

4. Osoba fizyczna, która nie ubiega się także o zwolnienie od kosztów sądowych albo nie jest od nich zwolniona, dołącza do wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o swoim stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania. Oświadczenie sporządza się według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, osoba fizyczna dołącza tylko jedno oświadczenie. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego złożony przez stronę reprezentowaną przez adwokata lub radcę prawnego bez dołączenia oświadczenia przewodniczący zwraca bez wzywania do uzupełnienia braków. W razie złożenia wniosku ustnie do protokołu oświadczenie może być złożone także do protokołu.

5. Sąd może odebrać od osoby fizycznej przyrzeczenie o treści: „Świadomy znaczenia mych słów i odpowiedzialności przed prawem zapewniam, że złożone przeze mnie oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania jest prawdziwe i rzetelne”. Przed odebraniem przyrzeczenia poucza się stronę ubiegającą się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego o treści art. 120 § 4 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem stronę, która uzyskała ustanowienie adwokata lub radcy prawnego na podstawie podania świadomie nieprawdziwych okoliczności, sąd skaże na grzywnę niezależnie od jej obowiązku uiszczenia wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego.

6. W razie oddalenia wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona nie może ponownie domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, powołując się na te same okoliczności, które stanowiły uzasadnienie oddalonego wniosku. Ponowny wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego jest niedopuszczalny i pozostawia się go w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem. O pozostawieniu wniosku i pism związanych z jego wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz – przy złożeniu pierwszego pisma.

7. Ustanowienie adwokata lub radcy prawnego przez sąd jest równoznaczne z udzieleniem pełnomocnictwa procesowego. Adwokat lub radca prawny ustanowiony przez sąd jest obowiązany zastępować stronę do prawomocnego zakończenia postępowania, chyba że z postanowienia sądu wynika, iż obowiązek zastępowania strony ustaje wcześniej. Z ważnych przyczyn adwokat lub radca prawny może wnosić o zwolnienie od obowiązku zastępowania strony w procesie. Sąd, zwalniając adwokata lub radcę prawnego, zwraca się jednocześnie do właściwej okręgowej rady adwokackiej lub rady okręgowej izby radców prawnych o wyznaczenie innego adwokata lub radcy prawnego. Przepis art. 117³ § 2 k.p.c.

stosuje się odpowiednio. Jeżeli adwokat lub radca prawny ustanowiony w związku z postępowaniem kasacyjnym lub postępowaniem ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie stwierdza podstaw do wniesienia skargi, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić o tym na piśmie stronę oraz sąd nie później niż w terminie 2 tygodni od dnia zawiadomienia go o wyznaczeniu. Do zawiadomienia adwokat lub radca prawny dołącza sporządzoną przez siebie opinię o braku podstaw do wniesienia skargi. Opinia nie jest załączana do akt sprawy i nie jest doręczana stronie przeciwnej.

8. Sąd cofnie ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, jeżeli okaże się, że okoliczności, na których podstawie je przyznano, nie istniały lub przestały istnieć. W tych wypadkach strona obowiązana jest uiścić wynagrodzenie adwokata lub radcy prawnego dla niej ustanowionego. Ponadto, w wypadku gdy okoliczności, na podstawie których przyznano ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, przestały istnieć, sąd może obciążyć stronę tym obowiązkiem tylko częściowo, stosownie do zmiany, jaka nastąpiła w jej stosunkach.

9. Na odmowę ustanowienia pełnomocnika procesowego z urzędu przysługuje zażalenie do innego składu sądu pierwszej instancji (art. 394^{1a} § 1 pkt 1 k.p.c.) i odpowiednio – zażalenie do innego składu sądu drugiej instancji (art. 394² § 1¹ pkt 1 k.p.c.).

10. Wniosek o ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu jest zwolniony od opłat sądowych. Nie pobiera się opłat od zażalenia na postanowienie sądu, którego przedmiotem jest odmowa zwolnienia od kosztów sądowych lub cofnięcie takiego zwolnienia oraz odmowa ustanowienia adwokata lub radcy prawnego lub ich odwołanie, a także skargi na orzeczenie referendarza sądowego w przedmiocie odmowy ustanowienia adwokata lub radcy prawnego (art. 95 ust. 2 pkt 1 i 4 u.k.s.c.). W razie braku zwolnienia lub częściowego zwolnienia nieobejmującego tej opłaty uiszcza się, na podstawie art. 19 ust. 3 pkt 2 u.k.s.c., piątą część opłaty należnej w danej sprawie.

4. WNIOSEK O ZABEZPIECZENIE DOWODU

Szczecin, dnia 1.12.2021 r.

**Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum
w Szczecinie
Wydział I Cywilny
ul. Kaszubska 42
70-227 Szczecin**

**Wnioskodawca: Gwidon Postawski
PESEL 64010702645
ul. Liliowa 1
70-211 Szczecin**

**Przeciwnik: Beniamin Budzikowski
ul. Budzikowska 1
70-211 Szczecin**

WNIOSEK O ZABEZPIECZENIE DOWODU

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 310 k.p.c., wnoszę o:

- 1) przeprowadzenie – w trybie zabezpieczenia – dowodu z zeznań świadka Jarosława Nowaka przebywającego w Wojewódzkim Centrum Onkologii w Gdańsku, ul. Prawa 8, na fakt zawarcia przez strony w dniu 14.07.2020 r. umowy sprzedaży pojazdu marki Ford Focus, rocznik 2003, kolor granatowy, oraz otrzymania przez przeciwnika od wnioskodawcy kwoty 11 400,00 zł tytułem ceny za ww. pojazd;
- 2) zawiadomienie stron o terminie przeprowadzenia tego dowodu.

Uzasadnienie

Wnioskodawca w obecności świadka Jarosława Nowaka zawarł w Szczecinie z przeciwnikiem dnia 14.07.2020 r. umowę sprzedaży pojazdu marki Ford Focus rocznik 2003, kolor granatowy. Przeciwnik obecnie kwestionuje fakt zawarcia umowy oraz otrzymania od wnioskodawcy ww. ceny.

Świadek jest jedyną osobą, która dnia 14.07.2020 r. widziała, jak wnioskodawca wręcza przeciwnikowi w gotówce tytułem zapłaty ceny kwotę 11 400,00 zł, a także jako jedyny słyszał deklarację przeciwnika odnośnie do podstawienia kupionego pojazdu na adres zamieszkania wnioskodawcy w dniu następnym, tj. 15.07.2020 r.

Obecnie świadek – wobec złego stanu zdrowia spowodowanego chorobą nowotworową – przebywa w Wojewódzkim Centrum Onkologii w Gdańsku, zaś rokowania co do poprawy jego stanu zdrowia nie są dobre. Dlatego też wysoce prawdopodobne

jest, iż po wytoczeniu powództwa o wydanie ww. pojazdu przesłuchanie ww. świadka okaże się niewykonalne, a to uzasadnia potrzebę zabezpieczenia wskazanego dowodu.

Dowód: *zaświadczenie o pobycie świadka Jarosława Nowaka w Wojewódzkim Centrum Onkologii w Gdańsku.*

W tym stanie rzeczy wniosek o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania wyżej wymienionego świadka w trybie zabezpieczenia jest w pełni uzasadniony i jako taki zasługuje na uwzględnienie.

.....
Gwidon Postawski

Załączniki:

- 1) *zaświadczenie o pobycie świadka Jarosława Nowaka w Wojewódzkim Centrum Onkologii w Gdańsku;*
- 2) *odpis pisma z załącznikiem ad 1 dla przeciwnika;*
- 3) *dowód uiszczenia stałej opłaty sądowej w wysokości 100,00 zł.*

Komentarz

1. Przed wszczęciem postępowania na wniosek, a w toku postępowania również z urzędu, można zabezpieczyć dowód, gdy zachodzi obawa, że jego przeprowadzenie stanie się niewykonalne lub zbyt utrudnione albo gdy z innych przyczyn zachodzi potrzeba stwierdzenia istniejącego stanu rzeczy.

2. Wniosek o zabezpieczenie dowodu składa się w sądzie właściwym do rozpoznania sprawy, a w wypadkach niecierpiących zwłoki lub gdy postępowanie nie zostało jeszcze wszczęte – w sądzie rejonowym, w którego okręgu dowód ma być przeprowadzony.

3. Wniosek, zgodnie z art. 312 k.p.c., powinien zawierać:

- 1) oznaczenie wnioskodawcy i przeciwnika oraz innych osób zainteresowanych, jeżeli są znane; jeżeli nie sposób na tym etapie określić przyszłej strony przeciwnej, należy wskazać uzasadnienie takiej okoliczności;
- 2) wskazanie faktów oraz dowodów;
- 3) przyczyny uzasadniające potrzebę zabezpieczenia dowodu.

4. Zabezpieczenie dowodu może być dopuszczone bez wezwania przeciwnika tylko w wypadkach niecierpiących zwłoki albo gdy przeciwnik nie może być wskazany lub gdy miejsce jego pobytu nie jest znane (art. 313 k.p.c.).

5. Sąd wzywa zainteresowanych do przeprowadzenia dowodu w wyznaczonym terminie, jednakże w wypadkach niecierpiących zwłoki przeprowadzenie dowodu może być rozpoczęte nawet przed doręczeniem wezwania przeciwnikowi.

6. Strony mają prawo wskazywać przed sądem orzekającym uchybienia popełnione przy zabezpieczeniu dowodu.

7. Na podstawie art. 1137 k.p.c. sąd może zabezpieczyć dowód znajdujący się na terytorium naszego państwa, jeżeli jest to potrzebne do dochodzenia roszczenia za granicą. Wniosek o zabezpieczenie dowodu składa się w sądzie rejonowym, w którego okręgu dowód ma być przeprowadzony. O terminie wyznaczonym do przeprowadzenia dowodu zawiadamia się wnioskodawcę, chyba że zachodzi wypadek niecierpiący zwłoki.

8. Zaskarżalność postanowienia oddalającego wniosek o zabezpieczenie dowodu jest dyskusyjna.

9. Od wniosku o zabezpieczenie dowodu uiszcza się opłatę stałą w kwocie 100 zł (art. 23 pkt 4 u.k.s.c.). Opłatę stałą w kwocie 200 zł pobiera się od wniosku o:

- 1) zabezpieczenie środka dowodowego, o którym mowa w art. 80 ust. 1 pkt 1 pr. aut., art. 286¹ ust. 1 pkt 1 ustawy z 30.06.2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 324 ze zm.), art. 36b ust. 1 pkt 1 ustawy z 26.06.2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz.U. z 2021 r. poz. 213) oraz art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy z 27.07.2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2021 r. poz. 386);
- 2) wezwanie do udzielenia informacji, o którym mowa w art. 80 ust. 1 pkt 3 pr. aut., art. 286¹ ust. 1 pkt 3 Prawa własności przemysłowej, art. 36b ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie prawnej odmian roślin oraz art. 11a ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie baz danych.

5. WNIOSEK O ZAŻALENIE DO PRÓBY UGODOWEJ

Poznań, dnia 1.12.2021 r.

**Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto
i Wilda w Poznaniu
Wydział I Cywilny
al. Marcinkowskiego 32
61-745 Poznań**

Wnioskodawca: Dawid Domaradzki
PESEL 64010702645
ul. Poselska 32 m. 19
61-611 Poznań

Przeciwnik: Beniamin Budzikowski
ul. Polna 33a m. 2
61-614 Poznań

Wartość przedmiotu sporu: 12 000,00 zł
(słownie: dwanaście tysięcy złotych 00/100)

WNIOSEK O ZAŻALENIE DO PRÓBY UGODOWEJ

W imieniu własnym wnoszę o zażalenie przeciwnika do próby ugodowej w sprawie zwrotu pożyczki z 1.08.2020 r. w kwocie 12 000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych).

Jednocześnie wnioskodawca proponuje zawarcie ugody, zgodnie z którą przeciwnik zobowiąże się do zapłaty na rzecz wnioskodawcy kwoty 12 000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych) w 4 miesięcznych ratach po 3000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych) każda płatnych miesięcznie w terminie do 15 dnia każdego miesiąca, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doszło do zawarcia ugody.

Uzasadnienie

Pomiędzy wnioskodawcą a przeciwnikiem doszło w dniu 1.08.2020 r. do zawarcia umowy pożyczki. Na mocy tej umowy wnioskodawca pożyczył przeciwnikowi kwotę 12 000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych).

Dowód: umowa pożyczki z 1.08.2020 r.

Strony ustaliły, że zwrot pożyczki nastąpi w terminie do dnia 20.11.2020 r. po uprzednim wezwaniu przeciwnika przez wnioskodawcę na piśmie o zwrot pożyczki.

Dowód: umowa pożyczki z 1.08.2020 r.

Wnioskodawca wezwał pismem z 10.11.2020 r. przeciwnika do zwrotu pożyczki.

Dowód: *pismo wnioskodawcy z 10.11.2020 r.*

Przeciwnik pomimo wezwania go na piśmie do zwrotu pożyczki, jak również pomimo upływu terminu zwrotu pożyczki wynikającego z umowy, do chwili obecnej nie wypełnił swojego zobowiązania.

Od niniejszego wniosku uiszczona zostaje opłata sądowa w wysokości 150,00 zł, stanowiąca piątą część opłaty należnej od pozwu stosownie do art. 19 ust. 3 pkt 3 u.k.s.c. ($1/5 \times 750$ zł).

Z uwagi na powyższe zdaniem wnioskodawcy niniejszy wniosek jest zasadny.

.....
Dawid Domaradzki

Załączniki:

- 1) *umowa pożyczki z 1.08.2020 r.;*
- 2) *pismo wnioskodawcy z 10.11.2020 r.;*
- 3) *dowód uiszczenia opłaty sądowej od wniosku w wysokości 150,00 zł;*
- 4) *odpis wniosku wraz z załącznikami.*

Komentarz

1. O zawezwanie do próby ugodowej – bez względu na właściwość rzeczową – można zwrócić się do sądu rejonowego ogólnie właściwego dla przeciwnika, a w braku podstaw do ustalenia tej właściwości – do sądu rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania albo siedziby wzywającego.

2. Zawezwanie do próby ugodowej wypełnia warunki czynności określonej w art. 123 § 1 pkt 1 k.c., tj. czynności przedsięwziętej bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczenia. Tym samym jego skuteczne złożenie przerywa bieg przedawnienia.

3. Zawezwanie powinno odpowiadać warunkom ogólnym pisma procesowego (art. 126 k.p.c.). W wezwaniu należy zwięźle oznaczyć sprawę i przedstawić propozycje ugodowe. Do wezwania niespełniającego tych wymogów przepis art. 130 k.p.c. stosuje się odpowiednio.

4. Przedmiotem zawezwania do próby ugodowej mogą być tylko te sprawy cywilne, co do których jest możliwe zawarcie ugody. Wyklucza to możliwość stosowania tego rodzaju rozwiązania w sprawach, w których orzeczenie będzie skuteczne *erga omnes* (np. w sprawach o rozwód), choć nie wyklucza

wykorzystania próby ugodowej w celu rozwiązania problemów związanych z takim rozstrzygnięciem (np. ustalenie zasad podziału majątku, kontaktów z dzieckiem) albo w celu pogodzenia stron (np. małżonków). Próba ugodowa będzie niedopuszczalna również wówczas, gdy w sprawie rozstrzygane są kwestie dotyczące nie tylko interesu strony, lecz także interesu publicznego (np. w postępowaniu w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych). W razie niedopuszczalności zawarcia ugody wniosek o zawiązanie do próby ugodowej podlega odrzuceniu (art. 199 § 1 pkt 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

5. Postępowanie w tej materii przeprowadza sąd w składzie jednego sędziego. Z posiedzenia sporządza się protokół. Jeżeli doszło do ugody, jej osnovę wciąga się do protokołu albo zamieszcza się w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do protokołu i stwierdza podpisami stron. Niemożność podpisania ugody stwierdza się w protokole.

6. Sąd uzna ugodę za niedopuszczalną, jeżeli jej treść jest niezgodna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa. Na postanowienie uznające ugodę za niedopuszczalną przysługuje zażalenie.

7. Jeżeli wzywający nie stawia się na posiedzenie, sąd na żądanie przeciwnika włoży na niego obowiązek zwrotu kosztów wywołanych próbą ugodową. Jeżeli przeciwnik bez usprawiedliwienia nie stawia się na posiedzenie, sąd na żądanie wzywającego, który wniósł następnie w tej sprawie pozew, odpowiedź na pozew, sprzeciw lub zarzuty od nakazu zapłaty, uwzględni koszty wywołane próbą ugodową w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie (art. 186 k.p.c.).

8. Od wniosku o zawiązanie do próby ugodowej uiszcza się piątą część opłaty (art. 19 ust. 3 pkt 3 u.k.s.c.).

6. WNIOSEK O UDZIELENIE ZABEZPIECZENIA

Szczecin, dnia 1.12.2021 r.

**Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum
w Szczecinie
Wydział I Cywilny
ul. Kaszubska 42
70-227 Szczecin**

**Uprawniony: Gwidon Anielski
PESEL 64010702645
ul. Liliowa 1
70-221 Szczecin**

**Obowiązany: Benjamin Budzikowski
ul. Budzikowska 1
70-221 Szczecin**

Wartość przedmiotu zabezpieczenia: 15 000,00 zł
(słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100)

WNIOSEK O UDZIELENIE ZABEZPIECZENIA

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 730 w zw. z art. 747 pkt 2 k.p.c., niniejszym wnoszę o:

- 1) udzielenie uprawnionemu zabezpieczenia roszczenia o zapłatę kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100) przez ustanowienie hipoteki przymusowej na nieruchomości obowiązanego położonej w Szczecinie przy ul. Budzikowskiej 1, 70-221 Szczecin, dla której Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, Wydział X Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr SZ15/00010123/2;
- 2) wyznaczenie uprawnionemu 2-tygodniowego terminu do wniesienia pozwu przeciwko obowiązanemu.

Uzasadnienie

Uprawniony w dniu 15.08.2020 r. sprzedał obowiązanemu samochód osobowy marki Skoda Fabia, nr rej. PO 123KZ. Strony tej umowy ustaliły cenę na kwotę 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), która miała być zapłacona w terminie miesiąca od dnia wydania obowiązanemu przedmiotu umowy. W dniu 18.08.2020 r. obowiązanym odebrał od uprawnionego niniejszy samochód, co potwierdził podpisem na protokole zdawczo-odbiorczym.

Dowody: – *umowa sprzedaży z 15.08.2020 r.;*
– *protokół zdawczo-odbiorczy z 18.08.2020 r.*

Ponieważ w ustalonym terminie obowiązany nie zapłacił na rzecz uprawnionego ceny sprzedaży, uprawniony pismem z 19.09.2020 r. wezwał obowiązanego do zapłaty tej kwoty w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania do zapłaty. Przedmiotowe wezwanie zostało przez obowiązanego odebrane w dniu 21.09.2020 r., a zatem termin wyznaczony przez uprawnionego upłynął w dniu 28.09.2020 r.

Dowód: *wezwanie do zapłaty z 19.09.2020 r. wraz z potwierdzeniem doręczenia.*

Z informacji posiadanych przez uprawnionego wynika, iż obowiązany nigdzie nie pracuje, nie pobiera żadnych świadczeń i utrzymuje się jedynie z pieniędzy przekazywanych mu przez małżonkę, zaś zakupiony samochód zbył na aukcji internetowej za cenę znacznie niższą niż rynkowa. Co więcej, obowiązany posiada wiele zobowiązań, z których część została już skierowana na drogę postępowania sądowego. Ponadto jedynym składnikiem majątkowym obowiązanego jest nieruchomości położona w Szczecinie przy ul. Budzikowskiej 1, 70-221 Szczecin, dla której Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, Wydział X Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą nr SZ1S/00010123/2.

Dowody: – *pisemne oświadczenie świadka Dawida Diabelskiego na okoliczność sytuacji majątkowej obowiązanego, składników jego majątku i źródeł utrzymania;*
– *wydruk z aukcji internetowej dotyczącej pojazdu będącego przedmiotem umowy sprzedaży z 15.08.2020 r.*

Z powyższego wynika, iż obowiązany nie posiada prawie żadnych składników majątkowych, a w krótkim czasie może zostać wszczętych wobec niego wiele sporów sądowych i – w konsekwencji – egzekucji sądowych. Tym samym uprawnionemu przysługuje interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia, w razie bowiem jego braku poważnie utrudnione lub wręcz uniemożliwione będzie wykonanie ewentualnego wyroku zasądzonego na rzecz uprawnionego dochodzoną kwotę.

Od niniejszego wniosku uiszczona zostaje opłata sądowa w wysokości 188,00 zł, stanowiąca czwartą część opłaty należnej od pozwu o roszczenie stosownie do art. 69 ust. 1 u.k.s.c. ($1/4 \times 750$ zł) zaokrąglona w górę do pełnego złotego.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.

.....
Gwidon Anielski

Załączniki:

- 1) *umowa sprzedaży z 15.08.2020 r.;*
- 2) *protokół zdawczo-odbiorczy z 18.08.2020 r.;*
- 3) *wezwanie do zapłaty z 19.09.2020 r. wraz z potwierdzeniem doręczenia;*

- 4) *pisemne oświadczenie świadka Dawida Diabelskiego na okoliczność sytuacji majątkowej obowiązanego, składników jego majątku i źródeł utrzymania;*
- 5) *wydruk z aukcji internetowej dotyczący pojazdu będącego przedmiotem umowy sprzedaży z 15.08.2020 r.;*
- 6) *dowód uiszczenia opłaty sądowej w wysokości 188,00 zł.*

Komentarz

1. Zabezpieczenie roszczenia może nastąpić przed wszczęciem postępowania, a także w trakcie postępowania na wniosek wierzyciela (uprawnionego). Istotą prowadzenia postępowania zabezpieczającego jest zapewnienie tymczasowej ochrony prawnej wierzycielowi w razie zaistnienia okoliczności utrudniających albo uniemożliwiających mu w przyszłości wykonanie prawomocnego orzeczenia. W tym celu na podstawie art. 730 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia.

2. Zgodnie z art. 734 k.p.c. do udzielenia zabezpieczenia właściwy jest sąd, do którego właściwości należy rozpoznanie sprawy w pierwszej instancji. Jeżeli nie można ustalić takiego sądu, właściwy jest sąd, w którego okręgu ma być wykonane postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia, a z braku tej podstawy lub w przypadku, w którym postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia miałyby być wykonane w okręgach różnych sądów – Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy. Wniosek o udzielenie zabezpieczenia zgłoszony w toku postępowania rozpoznaje sąd tej instancji, w której toczy się postępowanie, z wyjątkiem przypadku, gdy sądem tym jest Sąd Najwyższy. Wtedy o zabezpieczeniu orzeka sąd pierwszej instancji.

3. Na zasadach ogólnych właściwy rzeczowo będzie sąd rejonowy, chyba że sprawa należy do katalogu spraw wymienionych w art. 17 k.p.c. jako należących do właściwości rzeczowej sądu okręgowego (np. sprawy o wartości przedmiotu sporu powyżej 75 000 zł). Odrębnie należy określić właściwość miejscową sądu, przy czym w tym przypadku jest to sąd miejsca zamieszkania pozwanego (art. 27 k.p.c.).

4. Udzielenia zabezpieczenia może żądać każda strona lub uczestnik postępowania, jeżeli uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia istnieje wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi lub poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie. Przy wyborze sposobu zabezpieczenia sąd uwzględni interesy stron lub uczestników postępowania w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę prawną, a obowiązanego nie obciążać ponad potrzebę.

5. W myśl art. 736 § 1 k.p.c. wniosek o udzielenie zabezpieczenia powinien odpowiadać wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego (określonym w art. 126 k.p.c.), a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie sposobu zabezpieczenia;
- 2) uprawdopodobnienie okoliczności uzasadniających wniosek.

Należy dodać, że jeżeli wniosek o udzielenie zabezpieczenia złożono przed wszczęciem postępowania, należy ponadto zwięźle przedstawić przedmiot sprawy.

Zgodnie z art. 126 § 2 k.p.c., gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, obok oznaczenia miejsca zamieszkania lub siedziby i adresów stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników powinno dodatkowo zawierać:

- 1) numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP) powoda będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania lub posiada go, nie mając takiego obowiązku; lub
- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku – numer w innym właściwym rejestrze, ewidencji lub NIP powoda niebędącego osobą fizyczną, który nie ma obowiązku wpisu we właściwym rejestrze lub ewidencji, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania.

Do pisma należy dołączyć pełnomocnictwo albo uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa. Jeżeli pełnomocnik dokonał wyboru wnoszenia pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa wnosi się za pośrednictwem tego systemu.

Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. Do pisma procesowego wnoszonego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dołącza się poświadczony elektronicznie odpis załączników. Pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

6. W sprawach o roszczenie pieniężne wniosek powinien zawierać także wskazanie sumy zabezpieczenia, ale suma ta nie może być wyższa od dochodzonego roszczenia liczonego wraz z odsetkami do dnia wydania postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia oraz z kosztami wykonania zabezpieczenia. Suma zabezpieczenia może obejmować także przewidywane koszty postępowania. Oznaczenie sumy zabezpieczenia pozwala obowiązanej (dłużnikowi) zwolnić się z orzeczonego sposobu zabezpieczenia roszczenia przez uiszczenie na rachunek depozytowy Ministra Finansów sumy zabezpieczenia. Jeżeli w ramach zabezpieczenia obowiązany składa sumę zabezpieczenia, sumę tę umieszcza się na rachunku depozytowym Ministra Finansów, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Uiszczenie tej sumy powoduje upadek zabezpieczenia (art. 742 § 1 zdanie drugie k.p.c.). Przed wydaniem postanowienia w przedmiocie uchylenia lub ograniczenia zabezpieczenia sąd wysłucha uprawnionego.

7. Zgodnie z art. 737 k.p.c. wniosek o udzielenie zabezpieczenia podlega rozpoznaniu bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie tygodnia od dnia jego wpływu do sądu, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Jeżeli ustawa przewiduje rozpoznanie wniosku na rozprawie, należy ją wyznaczyć tak, aby rozprawa mogła odbyć się w terminie miesięcznym od dnia wpływu wniosku. Sąd rozpoznaje wniosek o udzielenie zabezpieczenia w jego granicach, biorąc za podstawę orzeczenia materiał zebrany w sprawie. Dlatego na etapie przedprocesowym kluczowe znaczenie ma należyte przedstawienie przez uprawnionego (wierzyciela) okoliczności uzasadniających wniosek.

8. Wykonanie postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia sąd może uzależnić od złożenia przez uprawnionego kaucji na zabezpieczenie roszczeń obowiązanych powstałych w wyniku wykonania postanowienia o zabezpieczeniu. Z kaucji tej będzie przysługiwało obowiązkanemu lub, stosownie do okoliczności, innym osobom dotkniętym wykonaniem postanowienia o zabezpieczeniu pierwszeństwo zaspokojenia przed innymi należnościami zaraz po kosztach egzekucyjnych. Tego rozwiązania nie stosuje się, gdy uprawnionym jest Skarb Państwa oraz w wypadku zabezpieczenia roszczeń alimentacyjnych, o rentę, a także należności pracownika w sprawach z zakresu prawa pracy, w części nieprzekraczającej pełnego jednomiesięcznego wynagrodzenia pracownika.

9. Zgodnie z art. 740 § 1 k.p.c. wydane na posiedzeniu niejawnym postanowienie o odmowie udzielenia zabezpieczenia, jak również postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia, które podlega wykonaniu przez organ egzekucyjny, oraz dalsze postanowienia dotyczące tego zabezpieczenia sąd doręcza tylko uprawnionemu, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Doręczenia obowiązkanemu postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia, które podlega wykonaniu przez organ egzekucyjny, dokonuje ten organ równocześnie z przystąpieniem do wykonania tego postanowienia. W tych wypadkach obowiązkanemu nie doręcza się również zażalenia uprawnionego ani postanowienia sądu drugiej instancji rozstrzygającego o tym zażaleniu. Jeżeli ustanowiono jako zabezpieczenie zarząd nad przedsiębiorstwem lub gospodarstwem rolnym obowiązkanego albo zakładem wchodzącym w skład przedsiębiorstwa lub jego częścią albo częścią gospodarstwa rolnego obowiązkanego, doręczenia obowiązkanemu postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia dokonuje zarządca ustanowiony przez sąd. Jeżeli obowiązany odmawia przyjęcia postanowienia albo gdy zarządca jest wprowadzony w zarząd przez komornika, doręczenia postanowienia o zabezpieczeniu dokonuje komornik. Omawiane przepisy stosuje się także do postanowień w przedmiocie zabezpieczenia przez obciążenie nieruchomości hipoteką przymusową. Doręczenia obowiązkanemu postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia dokonuje sąd prowadzący księgę wieczystą równocześnie z doręczeniem orzeczenia w przedmiocie wniosku o wpis hipoteki.

10. Na postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie zabezpieczenia przysługuje zażalenie. Zażalenie przysługuje także na postanowienie w przedmiocie kosztów postępowania zabezpieczającego (art. 394 § 1 pkt 6 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

11. Opłatę stałą w kwocie 100 zł pobiera się od wniosku o udzielenie, zmianę lub uchylenie zabezpieczenia roszczenia, zaś od wniosku o udzielenie zabezpieczenia roszczenia pieniężnego złożonego przed wniesieniem pisma wszczynającego postępowanie pobiera się czwartą część opłaty należnej od pozwu o to roszczenie. Uiszczoną opłatę zalicza się na poczet opłaty od pisma wszczynającego postępowanie, jeżeli zostało wniesione w terminie przewidzianym do tego w przepisach o zabezpieczeniu. W przypadku oddalenia wniosku termin ten wynosi dwa tygodnie od dnia doręczenia postanowienia, a jeżeli postanowienie zostało wydane na posiedzeniu jawnym – od dnia jego ogłoszenia.



POZWY

A. Wzory ogólne

7. POZEW O ŚWIADCZENIE MAJĄTKOWE (O ZAPŁATĘ)

Poznań, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Rejonowy
Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu
Wydział Cywilny
 ul. Kamiennogórska 26
 60-179 Poznań

Powód: Dawid Dolski
 PESEL 64010702645
 ul. Poselska 32 m. 19
 61-611 Poznań

Pozwany: Beniamin Budzikowski
 ul. Polna 33a m. 2
 61-614 Poznań

Wartość przedmiotu sporu: 25 000,00 zł
(słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych 00/100)

POZEW O ŚWIADCZENIE MAJĄTKOWE (O ZAPŁATĘ)

W imieniu własnym wnoszę o:

- 1) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 25 000,00 zł (*słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych 00/100*) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 15.12.2021 r. do dnia zapłaty tytułem zwrotu pożyczki z 5.05.2021 r.;
- 2) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych;
- 3) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - umowy pożyczki z 5.05.2021 r. *na fakt istnienia stosunku prawnego między stronami i jego treści, w szczególności – kwoty pożyczki oraz wykonania świadczenia przez powoda,*
 - zawiadomienia o zajęciu komorniczym KM 191/20 *na fakt złej sytuacji finansowej pozwanego,*
 - oświadczenia powoda o wypowiedzeniu umowy pożyczki z 1.11.2021 r. wraz z potwierdzeniem jego odbioru przez pozwanego *na fakt wypowiedzenia umowy przez powoda,*
 - wezwania do zwrotu pożyczki z 17.12.2021 r. *na fakt podjęcia przez powoda próby pozasądowego rozwiązania sporu;*

- 4) wezwanie na rozprawę i przesłuchanie w charakterze świadków:
 - a) Anny Misiowskiej, zam. w Poznaniu (61-387), ul. Krucza 14a,
 - b) Jana Łukasika, zam. w Poznaniu (60-592), ul. Wiosenna 14 m. 1*na fakt złej sytuacji finansowej pozwanego oraz możliwości braku spłaty pożyczki;*
- 5) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność strony powodowej.

Uzasadnienie

Powód jako pożyczkodawca zawarł z pozwanym w dniu 5.05.2021 r. umowę pożyczki na kwotę 25 000,00 zł.

Dowód: *umowa pożyczki z 5.05.2021 r.*

Przedmiot pożyczki został wydany pozwanemu w dniu podpisania umowy, co znajduje odzwierciedlenie w § 8 umowy. Strony nie określiły terminu zwrotu pożyczki przez pozwanego.

Dowód: *umowa pożyczki z 5.05.2021 r.*

Powód uzyskał wiadomość o pogarszającej się sytuacji finansowej pozwanego i o możliwości braku spłaty przez niego pożyczki.

Dowody: – *przesłuchanie stron;*
– *zeznania świadka Anny Misiowskiej;*
– *zeznania świadka Jana Łukasika;*
– *zawiadomienie o zajęciu komorniczym KM 191/20.*

Z uwagi na pogarszającą się sytuację finansową pozwanego powód wypowiedział umowę pożyczki. W związku z tym, że pozwany odebrał oświadczenie o wypowiedzeniu umowy pożyczki zawierające żądanie zwrotu pożyczki w dniu 2.11.2021 r., termin zwrotu pożyczki upłynął z dniem 14.12.2021 r. Wobec powyższego roszczenie dochodzone niniejszym pozwem stało się wymagalne w dniu 15.12.2021 r.

Dowód: *oświadczenie powoda o wypowiedzeniu umowy pożyczki z 1.11.2021 r. wraz z potwierdzeniem jego odbioru przez pozwanego.*

Jak stanowi art. 723 k.c.: „Jeżeli termin zwrotu pożyczki nie jest oznaczony, dłużnik obowiązany jest zwrócić pożyczkę w ciągu sześciu tygodni po wypowiedzeniu przez dającego pożyczkę”.

Powód wezwał pozwanego do zwrotu pożyczki, podejmując tym samym próbę pozasądowego rozwiązania sporu.

Dowód: *wezwanie do zwrotu pożyczki z 17.12.2021 r.*

W reakcji na otrzymane wezwanie pozwany oświadczył, że powód darował mu dług i że nie jest powodowi nic winien.

Dowód: *przesłuchanie powoda.*

Do chwili obecnej pozwany nie zwrócił na rzecz powoda kwoty udzielonej pożyczki. W tym stanie rzeczy niniejszy pozew należy uznać za całkowicie uzasadniony, a jego wniesienie za konieczne.

.....
David Dolski

Załączniki:

- 1) *umowa pożyczki z 5.05.2021 r.;*
- 2) *zawiadomienie o zajęciu komorniczym KM 191/20;*
- 3) *oświadczenie powoda o wypowiedzeniu umowy pożyczki z 1.11.2021 r. wraz z potwierdzeniem jego odbioru przez pozwanego;*
- 4) *wezwanie do zwrotu pożyczki z 17.12.2021 r.;*
- 5) *dowód uiszczenia opłaty stosunkowej od pozwu w wysokości 1250,00 zł;*
- 6) *odpis pozwu wraz z załącznikami.*

Komentarz

1. Pozew powinien odpowiadać warunkom pisma procesowego (określonym w art. 126 k.p.c.), a także zawierać dodatkowe elementy określone w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego. W tym zakresie należy wskazać dwie składowe treści pozwu:

- 1) część obligatoryjną, tzn. taką, która jest niezbędna dla skuteczności pozwu; w tej części powinny się znaleźć:
 - dokładnie określone żądanie, a w sprawach o prawa majątkowe także oznaczenie wartości przedmiotu sporu, chyba że przedmiotem sprawy jest oznaczona kwota pieniężna; wartość przedmiotu sporu podaje się w złotych, zaokrąglając w górę do pełnego złotego (art. 126¹ § 3 k.p.c.);
 - oznaczenie daty wymagalności roszczenia w sprawach o zasądzenie roszczenia;
 - wskazanie faktów, na których powód opiera swoje żądanie, a w miarę potrzeby uzasadniających również właściwość sądu;
 - informacja, czy strony podjęły próbę mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązywania sporu, a w przypadku gdy takich prób nie podjęto, wyjaśnienie przyczyn ich niepodjęcia (art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c.);
- 2) część fakultatywną, tzn. wnioski, które powód może zawrzeć, jeżeli mają one znaczenie w jego sytuacji; katalog elementów wchodzących w skład części fakultatywnej jest otwarty z uwagi na bogactwo przypadków, które mogą zaistnieć; do składowych tych należą w szczególności wnioski o:
 - zabezpieczenie powództwa;

- nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności;
- przeprowadzenie rozprawy w nieobecności powoda;
- wezwanie na rozprawę wskazanych przez powoda świadków i biegłych;
- dokonanie oględzin;
- polecenie pozwanemu dostarczenia na rozprawę dokumentu będącego w jego posiadaniu, a potrzebnego do przeprowadzenia dowodu, lub przedmiotu oględzin;
- przeprowadzenie rozprawy pod jego nieobecność;
- zabezpieczenie powództwa;
- zażądanie dowodów znajdujących się w sądach, urzędach lub u osób trzecich, wraz z uprawdopodobnieniem, że strona sama nie może ich uzyskać.

2. Jak stanowi art. 126 § 1 k.p.c., każde pismo procesowe powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane;
- 2) imiona i nazwiska lub nazwy stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 3) oznaczenie rodzaju pisma;
- 4) ośnoję wniosku lub oświadczenia;
- 5) w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia – wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów. Oznacza to, że strona, wnosząc pismo, powinna w części wnioskowej wymienić wszystkie środki dowodowe, którymi zamierza się posłużyć w procesie, i do każdego z nich sformułować tzw. tezę dowodową, tj. oznaczyć fakty, które zamierza wykazać danymi dowodami. Z tego względu niepożądane jest ogólnikowe formułowanie wniosków dowodowych poprzez np. złożenie wniosku „o przeprowadzenie dowodów wymienionych w uzasadnieniu pisma na fakty w nim przywołane”;
- 6) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 7) wymienienie załączników.

Do pisma procesowego dołącza się załączniki wymienione w tym piśmie.

Zgodnie z art. 126 § 2 k.p.c., gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, powinno ponadto zawierać oznaczenie przedmiotu sporu oraz:

- 1) oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresu stron albo – w przypadku gdy strona jest przedsiębiorcą wpisanym do CEIDG – adres do korespondencji wpisany do CEIDG;
- 2) oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresu przedstawicieli ustawowych i pełnomocników stron;
- 3) numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP) powoda będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania lub posiada go, nie mając takiego obowiązku; lub
- 4) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku – numer w innym właściwym rejestrze, ewidencji lub NIP powoda niebędącego osobą fizyczną, który nie ma obowiązku wpisu we właściwym rejestrze lub ewidencji, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania.

Dalsze pisma procesowe powinny ponadto zawierać sygnaturę akt.

Ponadto, jeżeli pozew jest wnoszony w postępowaniu gospodarczym, musi on zawierać wskazanie adresu poczty elektronicznej powoda albo oświadczenie powoda, że nie posiada takiego adresu (art. 458³ § 1 k.p.c.). Niespełnienie tego wymogu ustawodawca traktuje jako brak formalny pisma uniemożliwiający nadanie mu prawidłowego biegu (art. 458³ § 3 k.p.c.), co oznacza, że sąd będzie wzywał do jego uzupełnienia w trybie art. 130 § 1 k.p.c.

Do pisma należy dołączyć pełnomocnictwo albo uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa. Jeżeli pełnomocnik dokonał wyboru wnoszenia pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa wnosi się za pośrednictwem tego systemu.

Jeżeli pierwsze pismo procesowe wnosi pełnomocnik zawodowy (adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich, obowiązany jest on podać adres poczty elektronicznej i numer telefonu przeznaczone do kontaktu z sądem (art. 15zsz⁹ ust. 1 ustawy z 2.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.). Niewykonanie tego obowiązku stanowi brak formalny pisma, który będzie skutkować zwrotem w trybie art. 130^{1a} § 1 k.p.c.

Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. Do pisma procesowego wnoszonego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dołącza się poświadczony elektronicznie odpis załączników. Pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. Powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania (art. 27 § 1 k.p.c.). Miejsce zamieszkania określa się według przepisów Kodeksu cywilnego. Jeżeli pozwany nie ma miejsca zamieszkania w Polsce, ogólną właściwość oznacza się według miejsca jego pobytu w Polsce, a gdy nie jest ono znane lub nie leży w Polsce – według ostatniego miejsca zamieszkania pozwanego w Polsce. Zgodnie z art. 29 k.p.c. powództwo przeciwko Skarbowi Państwa wytacza się według siedziby państwowej jednostki organizacyjnej, z której działalnością wiąże się dochodzone roszczenie.

Natomiast powództwo przeciwko osobie prawnej lub innemu podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną wytacza się według miejsca ich siedziby.

W Kodeksie postępowania cywilnego w odniesieniu do roszczeń o zapłatę może zostać w niektórych przypadkach zastosowana właściwość przemienna. Przykładowo powództwo o zapłatę należności za prowadzenie sprawy wytoczyć

można przed sąd miejsca, gdzie pełnomocnik procesowy sprawę prowadził (art. 36 k.p.c.).

4. Jeżeli pozew nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pozwu nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym (art. 130 § 1 k.p.c.). Natomiast jeżeli pismo wniosła osoba zamieszkała lub mająca siedzibę za granicą, która nie ma w kraju przedstawiciela, przewodniczący wyznacza termin do poprawienia lub uzupełnienia pisma albo uiszczenia opłaty nie krótszy niż miesiąc, przy czym gdyby doręczenie wezwania miało mieć miejsce poza terytorium Unii Europejskiej, oznacza się termin nie krótszy niż trzy miesiące. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie. Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu. Pismo poprawione lub uzupełnione w terminie wywołuje skutki od chwili jego pierwotnego wniesienia. Zarządzenie przewodniczącego o zwrocie pozwu doręcza się tylko powodowi.

5. Zgodnie z art. 13 ust. 1 u.k.s.c. w sprawach o prawa majątkowe pobiera się od pisma opłatę stałą ustaloną według wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej:

- 1) do 500 zł – w kwocie 30 zł;
- 2) ponad 500 zł do 1500 zł – w kwocie 100 zł;
- 3) ponad 1500 zł do 4000 zł – w kwocie 200 zł;
- 4) ponad 4000 zł do 7500 zł – w kwocie 400 zł;
- 5) ponad 7500 zł do 10 000 zł – w kwocie 500 zł;
- 6) ponad 10 000 zł do 15 000 zł – w kwocie 750 zł;
- 7) ponad 15 000 zł do 20 000 zł – w kwocie 1000 zł.

W sprawach o prawa majątkowe przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia ponad 20 000 zł pobiera się od pisma opłatę stosunkową wynoszącą 5% tej wartości, nie więcej jednak niż 200 000 zł.

6. Pozew o zapłatę, jako żądanie spełnienia świadczenia pieniężnego, zostanie przez sąd z urzędu skierowany do postępowania upominawczego, które jest postępowaniem obligatoryjnym, wobec czego nie jest konieczne składanie wniosku o rozpoznanie sprawy w tym postępowaniu odrębnym. W takim wypadku sąd wyda nakaz zapłaty i zarządzi jego doręczenie pozwanemu wraz z odpisem pozwu i załączników. W treści nakazu sąd zobowiązuje pozwanego do zaspokojenia roszczenia powoda w całości, wraz z należnościami ubocznymi i kosztami procesu w terminie oznaczonym w nakazie albo wniesienie w tym terminie środka zaskarżenia, którym jest sprzeciw. Termin, o którym mowa, jest zależny od miejsca, w którym ma nastąpić doręczenie nakazu pozwanemu i wynosi: 2 tygodnie, jeżeli doręczenie nakazu ma nastąpić w kraju; miesiąc, jeżeli doręczenie nakazu ma nastąpić poza granicami kraju, ale na terytorium Unii Europejskiej, albo 3 miesiące, jeżeli doręczenie nakazu ma nastąpić poza terytorium Unii Europejskiej.

Jeżeli sąd stwierdzi przesłanki uniemożliwiające wydanie nakazu zapłaty, określone w art. 499 § 1 pkt 1–3 k.p.c., tj. gdy:

- 1) roszczenie jest oczywiście bezzasadne;
- 2) twierdzenia co do faktów budzą wątpliwość; lub
- 3) zaspokojenie roszczenia zależy od świadczenia wzajemnego;

sąd nie wyda nakazu zapłaty, lecz zarządzi doręczenie odpisu pozwu pozwanemu wraz ze zobowiązaniem go do złożenia odpowiedzi na pozew.

8. POZEW O ŚWIADCZENIE NIEMAJĄTKOWE

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie

Wydział I Cywilny

ul. Piotra Skargi 19

71-423 Szczecin

Powód: Gwidon Anielski

PESEL 70010702645

prowadzący działalność gospodarczą

pod nazwą P.H.U. Gwidon Anielski

z siedzibą w Szczecinie

ul. Leśna 4, 70-231 Szczecin

Pozwani: 1. Lilia Spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Polna 78

71-985 Szczecin

2. Marian Dzwonkowski

ul. Sienkiewicza 34/67

71-975 Szczecin

POZEW O ŚWIADCZENIE NIEMAJĄTKOWE

W imieniu własnym wnoszę o:

- 1) nakazanie pozwanym zaniechania naruszeń praw autorskich przysługujących powodowi do utworu muzycznego pt. *Jesienny deszcz* opublikowanego na płycie pt. *Deszczowe melodie*;
- 2) nakazanie pozwanym usunięcia skutków naruszeń praw autorskich przysługujących powodowi poprzez całkowite wycofanie ze sprzedaży płyty pozwanego ad 2 pt. *Moje jesienne nuty* zawierającej utwór muzyczny pt. *Jesień*, który to utwór stanowi kopię utworu muzycznego opisanego w pkt 1 *petitum*;
- 3) nakazanie pozwanym opublikowania przeprosin powoda za naruszenie praw autorskich przysługujących powodowi w prasie lokalnej, tj. tygodniku *Głos Miasta*, w kolumnie poświęconej kulturze, w formacie 15 × 15 cm, jednolitą czcionką Times New Roman w rozmiarze 28 pt., o treści: „Lilia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz Marian Dzwonkowski przepraszają pana Gwidona Anielskiego za naruszenie jego praw autorskich do utworu pt. *Jesienny deszcz* polegającego na przywłaszczeniu prawa do tego utworu i rozpowszechnieniu go bez zgody autora, którym jest Gwidon Anielski”;

- 4) zasądzenie solidarnie od pozwanych na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych;
- 5) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów:
 - wezwania do zaprzestania rozpowszechniania treści, skierowanego do pozwanego ad 1 z 28.12.2021 r. wraz z dowodem nadania, wezwania do zaprzestania rozpowszechniania treści, skierowanego do pozwanego ad 2 z 28.12.2021 r. wraz z dowodem nadania *na fakt próby pozasądowego rozwiązania sporu*,
 - odpowiedzi pozwanych na wezwanie do zaprzestania naruszeń *na fakt braku woli pozwanych w zakresie pozasądowego rozwiązania sporu*;
- 6) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z innych środków dowodowych, na podstawie art. 308 k.p.c.:
 - pierwotnego zapisu linii melodycznej, zapisu linii melodycznej utworu w ostatecznej wersji, płyty CD z oryginalnym nagraniem utworu *na fakt posiadania przez powoda autorskich praw majątkowych do utworu pt. Jesienny deszcz*,
 - wydawnictwa pt. *Deszczowe melodie*, wydawnictwa pt. *Moje jesienne nuty na fakt, że utwór pt. Jesień jest identyczny z utworem Jesienny deszcz, którego autorem jest powód; naruszenia przez pozwanych praw autorskich powoda*;
- 7) wezwanie na rozprawę i przesłuchanie w charakterze świadka Zenona Dudkowskiego (ul. Górczewska 87/97, Warszawa) *na fakt, że utwór pt. Jesień jest identyczny z utworem Jesienny deszcz, którego autorem jest powód; powzięcia przez powoda informacji o naruszeniu jego praw autorskich przez pozwanych*;
- 8) przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego muzykologa *na fakt, że utwór pozwanego ad 2 jest bezprawną kopią utworu powoda, oraz daty powstania utworu powoda i utworu pozwanego ad 2, a także ustalenie, który z utworów powstał wcześniej* – ewentualnie, w wypadku kwestionowania przez pozwanych praw autorskich powoda do utworu;
- 9) rozpoznawanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność powoda.

Uzasadnienie

Powód jest autorem utworu muzycznego (instrumentalnego) pt. *Jesienny deszcz*, który został opublikowany na płycie pt. *Deszczowe melodie* wydanej przez wytwórnę, z którą współpracuje powód – Emo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie. Płyta została wydana (pojawiła się w sklepach muzycznych) w dniu 20.09.2021 r. Na potwierdzenie swych autorskich praw do utworu powód oświadcza, iż nie zawierał jakichkolwiek umów przenoszących autorskie prawo majątkowe do utworu, udzielił jedynie licencji na wykorzystanie utworu w celu wydania przez Emo Sp. z o.o. ww. płyty. Nadto powód przedkłada stosowne dowody, w szczególności zapis pierwotnej, jak i ostatecznej linii melodycznej utworu oraz płytę CD z oryginalnym nagraniem utworu.

Dowody: – *pierwotny zapis linii melodycznej;*
 – *zapis linii melodycznej utworu w ostatecznej wersji;*
 – *płyta CD z oryginalnym nagraniem utworu.*

W dniu 7.12.2021 r. powód dowiedział się od Zenona Dudkowskiego, że na płycie pt. *Moje jesienne nuty*, wydanej przez pozwanego ad 1, znajduje się utwór muzyczny pt. *Jesień*, który jest identyczny z utworem powoda pt. *Jesienny deszcz*.

Dowody: – *zeznania świadka Zenona Dudkowskiego;*
– *wydawnictwo pt. Deszczowe melodie;*
– *wydawnictwo pt. Moje jesienne nuty.*

Powód natychmiast skontaktował się z wydawcą płyty – Lilia sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie (pozwany ad 1) w celu uzyskania informacji dotyczących płyty i osoby pozwanego ad 2 oraz podjął próbę wyjaśnienia zaistniałego stanu rzeczy. Powód wystosował do pozwanych żądanie zaprzestania rozpowszechniania treści, które naruszają prawa autorskie powoda, poprzez wycofanie z obrotu wydawnictwa pt. *Moje jesienne nuty*.

Dowody: – *wezwanie do zaprzestania rozpowszechniania treści, skierowane do pozwanego ad 1 z 28.12.2021 r. wraz z dowodem nadania;*
– *wezwanie do zaprzestania rozpowszechniania treści, skierowane do pozwanego ad 2 z 28.12.2021 r. wraz z dowodem nadania.*

Powód otrzymał od pozwanych odpowiedzi, z których treści wynikało, że obydwaj pozwani uznają roszczenia powoda za nieuzasadnione i bezpodstawne.

Dowód: *odpowieź pozwanych na wezwanie do zaprzestania naruszeń.*

Wobec nieprzejednanej postawy pozwanych powód nie podejmował dalszych prób pozasądowego rozwiązania powstałego między stronami sporu.

Z uwagi na dopuszczenie się przez pozwanych naruszenia osobistych, jak i majątkowych praw autorskich przysługujących powodowi do przedmiotowego utworu muzycznego powód domaga się nakazania pozwanym zaprzestania dalszego naruszenia praw powoda, a ponadto: nakazania pozwanym usunięcia skutków naruszeń poprzez wycofanie ze sprzedaży płyty pozwanego zawierającej plagiat utworu powoda i opublikowania przeprosin powoda w ww. tygodniku lokalnym. Podstawę roszczenia powoda stanowi art. 78 ust. 1 ustawy z 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1062 ze zm.).

W przypadku kwestionowania przez pozwanych praw powoda do utworu muzycznego powód wnosi o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego muzykologa na okoliczność, czy utwór pozwanego ad 2 jest bezprawną kopią utworu powoda, oraz na okoliczność daty powstania utworu powoda i utworu pozwanego ad 2, a także który z utworów powstał wcześniej.

Dowód: *opinia biegłego muzykologa.*

W tym stanie rzeczy powództwo jest konieczne i uzasadnione.

.....
Gwidon Anielski

Załączniki:

- 1) *pierwotny zapis linii melodycznej;*
- 2) *zapis linii melodycznej utworu w ostatecznej wersji;*
- 3) *płyta CD z oryginalnym nagraniem utworu;*
- 4) *wydawnictwo pt. Deszczowe melodie;*
- 5) *wydawnictwo pt. Moje jesienne nuty;*
- 6) *wezwanie do zaprzestania rozpowszechniania treści, skierowane do pozwanego ad 1 z 28.12.2021 r. wraz z dowodem nadania;*
- 7) *wezwanie do zaprzestania rozpowszechniania treści, skierowane do pozwanego ad 2 z 28.12.2021 r. wraz z dowodem nadania;*
- 8) *odpowiedź pozwanych na wezwanie do zaprzestania naruszeń;*
- 9) *opinia biegłego muzykologa;*
- 10) *dwa odpisy pozwu wraz z załącznikami;*
- 11) *dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 300,00 zł.*

Komentarz

1. Pozew odnosi się do naruszenia osobistych praw autorskich. Zgodnie z art. 16 pr. aut., jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem, a w szczególności prawo do:

- 1) autorstwa utworu;
- 2) oznaczenia utworu swoim nazwiskiem lub pseudonimem albo do udostępniania go anonimowo;
- 3) nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania;
- 4) decydowania o pierwszym udostępnieniu utworu publiczności;
- 5) nadzoru nad sposobem korzystania z utworu.

2. Prawo autorskie osobiste należy do katalogu dóbr osobistych. Zgodnie z art. 24 § 1 k.c. ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności, by złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w Kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny. Jeżeli wskutek naruszenia dobra osobistego została wyrządzona szkoda majątkowa, poszkodowany może żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych. Przepisy powyższe nie uchybiają uprawnieniom przewidzianym w innych przepisach, w tym w prawie autorskim.

3. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7. Bardzo ważne jest jednak, aby w ramach dokładnie określonego żądania (art. 187 § 1 pkt 1 k.p.c.) precyzyjnie wskazać, na czym ma polegać zachowanie pozwanego, którego się od niego domaga powód. W przypadku opublikowania przeprosin dobrze jest wskazać dokładną treść ogłoszenia, które ma zamieścić pozwany, sprecyzowanie formatu ogłoszenia (aby było należycie widoczne), rozmiaru i rodzaju czcionki. Niedokładne albo ogólnikowe sformułowanie żądania pozwu (np. ograniczenie się do „publikacji przeprosin”) może doprowadzić do sytuacji, w której pozwany formalnie wykona wyrok, jednakże wykonanie to pozostanie niezgodne z intencją powoda (np. będzie na tyle nieduże, że w zasadzie niezauważalne, albo przez dodatkowe słowa użyte w ogłoszeniu wprowadzi dodatkowy kontekst, co może wypaczyć treść przeprosin).

4. Pozew został skierowany przeciwko dwóm naruszcicielom. Współuczestnictwo w sporze po stronie pozwanej określa się jako bierne. Kilka osób może w jednej sprawie występować w roli powodów lub pozwanych, jeżeli przedmiot sporu stanowią:

- 1) prawa lub obowiązki im wspólne lub oparte na tej samej podstawie faktycznej i prawnej (**współuczestnictwo materialne**) – ta sytuacja dotyczy tego przypadku;
- 2) roszczenia lub zobowiązania jednego rodzaju, oparte na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej, jeżeli ponadto właściwość sądu jest uzasadniona dla każdego z roszczeń lub zobowiązań z osobna, jako też dla wszystkich wspólnie (**współuczestnictwo formalne**).

Każdy współuczestnik działa w imieniu własnym. Jednak gdy z istoty spornego stosunku prawnego lub z przepisu ustawy wynika, że wyrok dotyczyć ma niepodzielnie wszystkich współuczestników (współuczestnictwo jednolite), czynności procesowe współuczestników działających są skuteczne wobec niedziałających. Do zawarcia ugody, zrzeczenia się roszczenia albo uznania powództwa potrzeba zgody wszystkich współuczestników. Zgodnie z art. 74 k.p.c. każdy ze współuczestników sporu ma prawo samodzielnie popierać sprawę. Na posiedzenie sądowe wzywa się wszystkich tych współuczestników, co do których sprawa nie jest zakończona.

5. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.

6. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.

7. Zgodnie z art. 26 u.k.s.c. opłatę stałą w kwocie 600 zł pobiera się od pozwu o:

- 1) rozwód;
- 2) separację;
- 3) ochronę dóbr osobistych;
- 4) ochronę innych praw niemajątkowych, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej;
- 5) ochronę niemajątkowych praw dochodzonych w postępowaniu grupowym.

Na podstawie art. 26a ust. 1 u.k.s.c. w sprawach o:

- 1) ochronę praw autorskich i praw pokrewnych, jak również dotyczących wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych,

oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych oraz ochronę innych praw na dobrach niematerialnych, w tym europejskich praw własności intelektualnej;

- 2) zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji
– pobiera się od pozwu opłatę stałą lub stosunkową w kwocie określonej w art. 13–13d u.k.s.c. od każdego roszczenia pieniężnego, a od każdego innego roszczenia stałą w kwocie 300 zł.

Natomiast na podstawie art. 27 u.k.s.c. opłatę stałą w kwocie 200 zł pobiera się od pozwu w sprawie o:

- 1) ustalenie istnienia lub nieistnienia małżeństwa;
- 2) unieważnienie małżeństwa;
- 3) rozwiązanie przysposobienia;
- 4) zaprzeczenie ojcostwa lub macierzyństwa;
- 5) unieważnienie uznania dziecka;
- 6) ustanowienie przez sąd rozdzielności majątkowej;
- 7) naruszenie posiadania;
- 8) uchylenie uchwały organu spółdzielni;
- 9) stwierdzenie nieważności uchwały organu spółdzielni;
- 10) ustalenie istnienia lub nieistnienia uchwały organu spółdzielni;
- 11) uchylenie uchwały wspólnoty mieszkaniowej;
- 12) przyjęcie w poczet członków spółdzielni mieszkaniowej;
- 13) opróżnienie lokalu mieszkalnego lub lokalu o innym przeznaczeniu;
- 14) ustalenie wstąpienia w stosunek najmu.

Opłatę stałą w kwocie 500 zł pobiera się od pozwu w sprawie wydania orzeczenia zastępującego uchwałę walnego zgromadzenia spółdzielni o podziale.

9. POZEW O USTALENIE ISTNIENIA STOSUNKU PRACY

Poznań, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Rejonowy
Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu
V Wydział Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych
ul. Kamiennogórska 26
60-179 Poznań

Powód: Dawid Diabelski
PESEL 74010702645
ul. Poselska 32 m. 19
61-611 Poznań

Pozwany: Beniamin Budzikowski
prowadzący działalność gospodarczą
jako P.P.H.U. Budzikowski
ul. Polna 33a m. 2
61-614 Poznań

Wartość przedmiotu sporu: 25 800,00 zł

(słownie: dwadzieścia pięć tysięcy osiemset złotych 00/100)

POZEW O USTALENIE ISTNIENIA STOSUNKU PRACY

W imieniu własnym wnoszę o:

- 1) ustalenie istnienia stosunku pracy między powodem Dawidem Diabelskim a pozwanym Beniaminem Budzikowskim, nawiązanego na czas nieokreślony na podstawie umowy z 10.06.2019 r. w Poznaniu zatytułowanej „umowa-zlecenie”;
- 2) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych;
- 3) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - umowy z 10.06.2019 r. zatytułowanej „umowa-zlecenie” *na fakt zakresu czynności powoda, miejsca i czasu świadczenia tych czynności oraz bezpośredniego kierownictwa pozwanego nad powodem,*
 - zaświadczenia z CEIDG dotyczące przedmiotu działalności pozwanego *na okoliczność przedmiotu działalności pozwanego,*
 - zakresu obowiązków młodszego handlowca w firmie pozwanego, korespondencji e-mailowej pomiędzy powodem a pozwanym, zawierającej polecenia służbowe pozwanego wydawane powodowi, regulaminu organizacyjnego pozwanego, kserokopii listy obecności *na fakt istnienia stosunku pracy między powodem a pozwanym;*

- 4) wezwanie na rozprawę i przesłuchanie w charakterze świadków:
 - a) Adama Szorstkiego, ul. Wołowska 17A/5, 61-919 Poznań,
 - b) Andrzeja Smakosza, ul. Wiedeńska 12, 61-109 Poznań*na fakt istnienia stosunku pracy między powodem a pozwanym;*
- 5) przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron z ograniczeniem do przesłuchania strony powodowej *na fakt istnienia stosunku pracy między powodem a pozwanym;*
- 6) rozpoznanie sprawy na rozprawie, także pod nieobecność strony powodowej.

Uzasadnienie

Między powodem a pozwanym doszło w dniu 10.06.2019 r. do zawarcia na czas nieokreślony umowy zatytułowanej „umowa-zlecenie”. Umowa z 10.06.2019 r. przewidywała świadczenie przez powoda na rzecz pozwanego czynności związanych z prowadzeniem sprzedaży detalicznej i hurtowej sprzętu AGD. Wynagrodzenie powoda opiewało na kwotę 3250,00 zł brutto.

Dowody: – *umowa z 10.06.2019 r. zatytułowana „umowa-zlecenie”;*
 – *zaświadczenie z CEIDG dotyczące przedmiotu działalności pozwanego.*

Charakter wykonywanych przez powoda na rzecz pozwanego czynności przesądza o tym, że między stronami doszło do zawarcia nie umowy-zlecenia, lecz *de facto* umowy o pracę.

Zgodnie z art. 22 § 1 k.p.: „Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem”. Uzupełnieniem wspomnianego przepisu jest art. 22 § 1¹ k.p., zgodnie z którym: „Zatrudnienie w warunkach określonych w § 1 jest zatrudnieniem na podstawie stosunku pracy, bez względu na nazwę zawartej przez strony umowy”.

Powód podaje i wyjaśnia, że wykonywane przez niego na rzecz pozwanego czynności odpowiadają wyżej powołanej definicji stosunku pracy, albowiem:

- 1) powód wykonywał pracę zgodnie ze swoimi kwalifikacjami oraz pracę przypisaną do zajmowanego przez niego w firmie pozwanego stanowiska, tj. młodszego handlowca;
- 2) powód wykonywał pracę w sposób ściśle określony przez pozwanego, na podstawie jego poleceń i pod jego kierownictwem;
- 3) powód świadczył pracę w czasie i miejscu ściśle określonym przez pozwanego, tj. w lokalu jego przedsiębiorstwa oraz w godzinach od 8.00 do 16.00 w dni powszednie oraz od 10.00 do 14.00 w soboty.

Powód wykonywał w zakładzie pracy pozwanego pracę polegającą na obsłudze klientów, którzy bądź przybywali do lokalu przedsiębiorstwa osobiście, bądź też kierowali do niego zapytania w drodze elektronicznej lub telefonicznej. Obowiązkiem powoda

było szczegółowe informowanie wszystkich osób zainteresowanych o ofercie firmy pozwanego oraz możliwości indywidualnego dopasowania oferty jego firmy do konkretnych potrzeb kontrahentów.

- Dowody:**
- *zakres obowiązków młodszego handlowca w firmie pozwanego;*
 - *przesłuchanie powoda;*
 - *korespondencja e-mailowa pomiędzy powodem a pozwanym zawierająca polecenia służbowe pozwanego wydawane powodowi;*
 - *zeznania świadka Adama Szorstkiego, ul. Wołowska 17A/5, 61-919 Poznań – dyrektora handlowego zatrudnionego u pozwanego;*
 - *zeznania świadka Andrzeja Smakosza, ul. Wiedeńska 12, 61-109 Poznań – współpracownika powoda;*
 - *regulamin organizacyjny pozwanego.*

Powód potwierdzał fakt swojego przybycia do zakładu pracy poprzez podpis na liście obecności.

Dowód: *kserokopia listy obecności.*

W dniu 18.02.2020 r. pozwany rozwiązał z powodem umowę-zlecenie. W ustnym uzasadnieniu swojej decyzji wskazał, że stanowisko pracy powoda zostało zlikwidowane, a on sam nie posiada kwalifikacji koniecznych do tego, aby pracować w innym dziale firmy pozwanego. Pozwany nie wypłacił powodowi żadnego wynagrodzenia z powodu wypowiedzenia umowy.

Powód posiada interes prawny w ustaleniu, że między nim a pozwanym doszło do zawarcia umowy o pracę na czas nieokreślony, ponieważ zgodnie z dyspozycją art. 36 § 1 pkt 2 k.p. okres wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony jest uzależniony od okresu zatrudnienia u danego pracodawcy i wynosi 1 miesiąc, jeżeli pracownik był zatrudniony co najmniej 6 miesięcy.

W ocenie powoda wszystkie wyżej wymienione okoliczności przesądzają o tym, że między powodem a pozwanym doszło do zawarcia umowy o pracę na czas nieokreślony, a nie umowy-zlecenia.

Strony nie podjęły próby mediacji ani innego pozasądowego sposobu zakończenia zaistniałego sporu z uwagi na fakt, że ogólna postawa pozwanego względem powoda, wyrażająca się przede wszystkim w zatrudnieniu go na podstawie fikcyjnej umowy-zlecenia, a także jej rozwiązaniu z dnia na dzień, nie dawała podstaw do uznania, że pozwany będzie zainteresowany uznaniem roszczeń powoda w jakimkolwiek, nawet najmniejszym stopniu, a tym samym – rozwiązania sporu na drodze pozasądowej.

W tym stanie rzeczy niniejszy pozew należy uznać za całkowicie uzasadniony, a jego wniesienie za konieczne.

.....
Dawid Diabelski

Załączniki:

- 1) *umowa z 10.06.2019 r. zatytułowana „umowa-zlecenie”;*
- 2) *zaświadczenie z CEIDG dotyczące przedmiotu działalności pozwanego;*
- 3) *zakres obowiązków młodszego handlowca w firmie pozwanego;*
- 4) *korespondencja e-mailowa między powodem a pozwanym zawierająca polecenia służbowe pozwanego wydawane powodowi;*
- 5) *regulamin organizacyjny pozwanego;*
- 6) *kserokopia listy obecności;*
- 7) *odpis pozwu i załączników.*

Komentarz

1. W myśl art. 189 k.p.c. powód może żądać ustalenia przez sąd istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa, gdy ma w tym interes prawny. Brak interesu prawnego prowadzi do oddalenia powództwa. Interes prawny jest pojęciem niezdefiniowanym przez ustawodawcę, natomiast należy przyjąć, że powinien on być pojmowany szeroko. Oznacza to, że może mieć on charakter zarówno majątkowy, jak i niemajątkowy.

2. Powództwo o ustalenie może mieć charakter pozytywny (ustalenie istnienia prawa lub stosunku prawnego), jak i negatywny (ustalenie nieistnienia prawa lub stosunku prawnego). Nie można natomiast domagać się ustalenia istnienia lub nieistnienia faktu, lub określonego stanu faktycznego.

3. Interes prawny nie zachodzi z reguły, gdy zainteresowany może na innej drodze osiągnąć w pełni ochronę swoich praw (wyrok SN z 22.11.2002 r., IV CKN 1519/00, LEX nr 78333). Jednak np. pracownik ma interes prawny w ustaleniu rzeczywistej treści stosunku pracy, jeżeli wynikające z niego roszczenia majątkowe mogą powstać dopiero w przyszłości (wyrok SN z 5.12.2002 r., I PKN 629/01, OSNP 2004/11, poz. 194).

4. Zgodnie z art. 63¹ k.p.c. w sprawach o ustalenie istnienia stosunku pracy inspektorzy pracy mogą wytaczać powództwa na rzecz obywateli, a także wstępować, za zgodą powoda, do postępowania w tych sprawach w każdym jego stadium. W sprawach wymienionych w artykule poprzedzającym do inspektorów pracy stosuje się odpowiednio przepisy o prokuratorze.

5. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.

6. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.

7. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.

8. Sprawy o ustalenie istnienia stosunku pracy należą do właściwości sądów rejonowych, bez względu na wartość przedmiotu sporu. Sąd rozpoznaje je w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego jako przewodniczącego i dwóch ławników. Z uwagi na treść art. 476 § 1 pkt 1¹ k.p.c. sprawy o ustalenie istnienia stosunku pracy są traktowane jako sprawy z zakresu prawa pracy i są rozpoznawane w postępowaniu odrębnym w sprawach z zakresu prawa pracy.

9. Pozew o ustalenie stosunku pracy jest zwolniony od opłaty. W sprawach z zakresu prawa pracy od pracodawcy pobiera się opłatę podstawową wyłącznie od apelacji, zażalenia, skargi kasacyjnej i skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Jednakże w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa kwotę 50 000 zł, od pracownika i pracodawcy pobiera się opłatę stosunkową od wszystkich podlegających opłacie pism. Pracodawca uiszcza opłatę podstawową od tych pism podlegających opłacie, także w sprawie o ustalenie istnienia stosunku pracy wytoczonej z powództwa inspektora pracy.

10. POZEW O UKSZTAŁTOWANIE PRAWA

Poznań, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu
Wydział Cywilny
 ul. Stanisława Hejnowskiego 2
 61-736 Poznań

Powód: Dawid Dolski
 PESEL 64010702645
 ul. Poselska 32 m. 19
 61-611 Poznań

Pozwana: Begonia Spółka Akcyjna
z siedzibą w Poznaniu
 ul. Polna 33a m. 2
 61-614 Poznań

POZEW O UKSZTAŁTOWANIE PRAWA

W imieniu własnym wnoszę o:

- 1) orzeczenie wyrokiem, że powód posiada prawo wejścia i przebywania w lokalu kino Apollo w Poznaniu, którego właścicielem jest pozwana Begonia Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, w godzinach jego otwarcia;
- 2) zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych;
- 3) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność powoda;
- 4) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - wydruku komputerowego aktualnych informacji o podmiocie wpisanym do Rejestru przedsiębiorców KRS dotyczącego pozwanej *na fakt zakresu prowadzonej przez pozwaną działalności*,
 - programu kina Apollo z 5.05.2021 r., 14.05.2021 r., 15.06.2021 r., 10.10.2021 r., 11.11.2021 r., 12.12.2021 r. *na fakt dat i tematyki filmów emitowanych przez pozwaną*;
- 5) przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron *na fakt uniemożliwienia powodowi wstępu do prowadzonego przez pozwaną kina; niewyjaśnienia powodowi przyczyn tego stanu rzeczy*.

Uzasadnienie

Pozwana prowadzi działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu w Poznaniu znanego i cenionego z uwagi na swój repertuar kina Apollo.

Dowód: *wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiocie wpisanym do Rejestru przedsiębiorców KRS dotyczący pozwanej.*

Powód jako zagorzały kinoman gustuje w filmach z tzw. starego kina, które niezwykle często emitowane są przez pozwaną.

Dowód: *program kina Apollo z 5.05.2021 r., 14.05.2021 r., 15.06.2021 r., 10.10.2021 r., 11.11.2021 r., 12.12.2021 r.*

W dniach 1–5.10.2021 r. powód kilkakrotnie próbował udać się na seanse o tematyce średniowiecznej organizowane w kinie Apollo w Poznaniu.

Z niewyjaśnionych przyczyn obsługa kina Apollo odmówiła powodowi prawa wstępu do kina, uzasadniając to decyzją zarządu spółki i poleceniami służbowymi, jakie otrzymała od swoich przełożonych.

Powód, pomimo usilnych prób i starań o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, nie dowiedział się, co jest przyczyną odmowy wpuszczenia go do kina.

Dowód: *przesłuchanie stron.*

Powód nie podjął dalszych prób pozasądowego rozwiązania sporu z uwagi na fakt, że wcześniejsze prośby i rozmowy z pracownikami pozwanej nie przyniosły żadnych rezultatów, a zarząd pozwanej nigdy nie skontaktował się z powodem, toteż dalsze próby w tym zakresie jawiłyby się jako oczywiście bezcelowe.

W tym stanie rzeczy powództwo o ukształtowanie prawa powoda w ten sposób, że przysługuje mu prawo wstępu i przebywania na terenie kina, przy braku innych po temu przeciwwskazań, jest w pełni uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

.....
Dawid Dolski

Załączniki:

- 1) *wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiocie wpisanym do Rejestru przedsiębiorców KRS dla pozwanej;*
- 2) *program kina Apollo z 5.05.2021 r., 14.05.2021 r., 15.06.2021 r., 10.10.2021 r., 11.11.2021 r., 12.12.2021 r.;*
- 3) *odpis pozwu wraz z załącznikami;*
- 4) *dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 600,00 zł.*

Komentarz

1. Powództwo o ukształtowanie prawa lub stosunku prawnego zmierza do powstania nowego, modyfikacji, względnie zniesienia już istniejącego prawa lub stosunku prawnego w drodze orzeczenia sądowego. W tym przypadku nie jest konieczne wykazanie interesu prawnego, ponieważ uprawnienie do wytoczenia tego powództwa (tzw. legitymacja czynna) jest oparte na przepisach prawa materialnego (np. uprawnienie małżonków do żądania rozwodu). W przykładzie, który został wskazany we wzorze, należy odnieść do regulacji ogólnych Kodeksu cywilnego odnoszących się do zobowiązań umownych z udziałem konsumentów (art. 383¹ k.c.). Zakup biletu do kina jest tzw. czynnością bagatelną, dokonywaną w drobnych czynnościach życia codziennego na podstawie wzorca umowy (w szczególności regulaminu kina).

Wydany na skutek powództwa o ukształtowanie prawa lub stosunku prawnego wyrok tworzy nowy stan prawny (ma charakter konstytutywny), a jego skutki mogą nastąpić:

- 1) *ex tunc* (z mocą wsteczną), np. unieważnienie małżeństwa;
- 2) *ex nunc* (z chwilą uprawomocnienia się wyroku), np. rozwód.

2. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.

3. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.

4. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.

5. Istnieje możliwość zastosowania właściwości przemiennej. Powództwo w takim przypadku wytoczyć można bądź według przepisów o właściwości ogólnej, bądź przed sąd oznaczony w przepisach o właściwości przemiennej. Zgodnie z art. 31 § 1 k.p.c. przepisów tych nie stosuje się jednak w sprawach przeciwko konsumentom. Przykładowo powództwo o roszczenie majątkowe przeciwko przedsiębiorcy można wytoczyć przed sąd, w którego okręgu znajduje się zakład główny lub oddział, jeżeli roszczenie pozostaje w związku z działalnością tego zakładu lub oddziału. A według art. 34 § 1 k.p.c. powództwo o zawarcie umowy, ustalenie jej treści, o zmianę umowy oraz o ustalenie istnienia umowy, o jej wykonanie, rozwiązanie lub unieważnienie, a także o odszkodowanie z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy można wytoczyć przed sąd miejsca jej wykonania. Za miejsce wykonania umowy uważa się miejsce spełnienia świadczenia charakterystycznego dla umów danego rodzaju, w szczególności w przypadku:

- 1) sprzedaży rzeczy ruchomych – miejsce, do którego rzeczy te zgodnie z umową zostały lub miały zostać dostarczone;
- 2) świadczenia usług – miejsce, w którym usługi zgodnie z umową były lub miały być świadczone.

Zgodnie z art. 34 § 3 k.p.c. w przypadku wątpliwości miejsce wykonania umowy powinno być stwierdzone dokumentem. Podobnie w myśl art. 37² § 1 k.p.c. powództwo o roszczenie wynikające z czynności bankowej przeciwko bankowi,

innej jednostce organizacyjnej uprawnionej do wykonywania czynności bankowych lub ich następcom prawnym można wytoczyć przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania albo siedziby powoda. Rozwiązanie to stosuje się także do powództwa przeciwko bankowi hipotecznemu lub jego następcy prawnemu o roszczenie wynikające z czynności banku hipotecznego.

6. Jak stanowi art. 13 u.k.s.c., w sprawach o prawa majątkowe pobiera się od pisma opłatę stałą ustaloną według wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej:

- 1) do 500 zł – w kwocie 30 zł;
- 2) ponad 500 zł do 1500 zł – w kwocie 100 zł;
- 3) ponad 1500 zł do 4000 zł – w kwocie 200 zł;
- 4) ponad 4000 zł do 7500 zł – w kwocie 400 zł;
- 5) ponad 7500 zł do 10 000 zł – w kwocie 500 zł;
- 6) ponad 10 000 zł do 15 000 zł – w kwocie 750 zł;
- 7) ponad 15 000 zł do 20 000 zł – w kwocie 1000 zł.

Natomiast w sprawach o prawa majątkowe przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia ponad 20 000 zł pobiera się od pisma opłatę stosunkową wynoszącą 5% tej wartości, nie więcej jednak niż 200 000 zł.

11. POZEW Z ROSZCZENIEM EWENTUALNYM

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum
w Szczecinie
Wydział I Cywilny
ul. Kaszubska 42
70-227 Szczecin

Powód: Gwidon Anielski
PESEL 64010702645
ul. Piękna 4
82-400 Białystok

Pozwany: Beniamin Budzikowski
ul. Liliowa 7
70-211 Szczecin

Wartość przedmiotu sporu: 30 000,00 zł
(słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100)

POZEW Z ROSZCZENIEM EWENTUALNYM

Działając w imieniu własnym, wnoszę o:

- 1) nakazanie pozwanemu, aby wydał powodowi samochód osobowy marki Volkswagen Golf, nr rej. ZSZ 98786, nr nadwozia WOHYGF48X3098112, ewentualnie – w razie uznania przez sąd powyższego roszczenia o wydanie za nieuzasadnione – zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 30 000,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 25.11.2021 r. do dnia zapłaty;
- 2) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność strony powodowej;
- 3) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania;
- 4) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu – wezwania do zapłaty wraz z dowodem nadania do pozwanego *na fakt próby pozasądowego rozwiązania sporu*;
- 5) wezwanie na rozprawę i przesłuchanie w charakterze świadka: Jarosława Markowskiego (adres do doręczeń jak dla powoda) *na fakt zapłaty przez powoda zaliczki na poczet ceny pozwanemu w kwocie 30 000 zł; podjęcia przez powoda próby odbioru pojazdu od pozwanego; odmowy wydania przez pozwanego pojazdu powodowi oraz przyczyn tej odmowy*;
- 6) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron *na fakt zapłaty przez powoda zaliczki na poczet ceny pozwanemu w kwocie 30 000 zł; podjęcia przez powoda próby odbioru pojazdu od pozwanego; odmowy wydania przez pozwanego pojazdu*

powodowi oraz przyczyn tej odmowy; kilkukrotnego wzywania pozwanego przez powoda telefonicznie do wydania pojazdu.

Uzasadnienie

Dnia 17.09.2021 r. strony zawarły ustną umowę sprzedaży, na mocy której pozwany sprzedał powodowi pojazd marki Volkswagen Golf, nr rej. ZSZ 98786, nr nadwozia WOHYGF48X3098112, który to pojazd miał zostać powodowi wydany dnia 25.09.2021 r. Powód zapłacił w dniu zawarcia umowy pozwanemu na poczet ceny kwotę 30 000,00 zł. Pozostała część ceny, tj. 15 000,00 zł, miała zostać uiszczona w dniu wydania auta.

Dnia 25.09.2021 r. powód stawił się u pozwanego celem odebrania kupionego pojazdu, jednakże w odpowiedzi usłyszał, że pojazd nie został jeszcze w pełni przygotowany (brak przeglądu technicznego) i wobec tego niemożliwe jest jego wydanie.

Dowody: – *przesłuchanie stron;*
– *zeznania Jarosława Markowskiego (adres jak do powoda).*

Następnie powód kilkukrotnie zwracał się telefonicznie do pozwanego o wydanie pojazdu, jednakże bezskutecznie, za każdym razem bowiem pozwany wskazywał na brak możliwości wydania pojazdu.

Dowód: *przesłuchanie powoda.*

Ostatecznie, po upływie ok. 2 miesięcy od umówionej daty wydania, powód wezwał na piśmie pozwanego do wydania kupionego pojazdu, ewentualnie o zwrot uiszczonej zaliczki w kwocie 30 000,00 zł w terminie do 24.11.2021 r., jednakże wezwanie to pozostało do dnia dzisiejszego bez odpowiedzi, a powód nie podejmował dalszych prób pozasądowego rozwiązania sporu wobec lekceważącej postawy pozwanego. Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż roszczenie ewentualne o zwrot zaliczki stało się wymagalne w dniu 25.11.2021 r.

Dowód: *wezwanie do zapłaty wraz z dowodem nadania do pozwanego.*

W tym stanie rzeczy niniejszy pozew należy uznać za całkowicie uzasadniony, a jego wniesienie za konieczne.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w *petitum* pozwu.

.....
Gwidon Anielski

Załączniki:

- 1) *wezwanie do zapłaty;*
- 2) *odpis pozwu wraz ze wszystkimi załącznikami;*
- 3) *dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 1500,00 zł.*

Komentarz

1. Z żądaniem ewentualnym mamy do czynienia wtedy, gdy powód z ostrożności procesowej wskazuje drugie żądanie na wypadek, gdyby sąd nie uwzględnił pierwszego przez niego określonego w pozwie. W konsekwencji żądanie ewentualne staje się przedmiotem orzekania tylko wtedy, gdy sąd oddali żądanie powoda zgłoszone w pozwie jako pierwsze. W przypadku uwzględnienia o roszczeniu ewentualnym w ogóle nie orzeka.

2. W tym przypadku mamy do czynienia ze szczególnym przypadkiem kumulacji roszczeń (art. 191 k.p.c.). Łączenie przedmiotowe roszczeń dopuszczalne jest w razie kumulatywnego wystąpienia następujących warunków:

- 1) roszczenia muszą nadawać się do tego samego trybu postępowania;
- 2) skierowane są przeciwko temu samemu pozwanemu lub pozwanym (przy współuczestnictwie procesowym);
- 3) zachowana jest właściwość sądu.

3. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.

4. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.

5. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.

6. Opłaty – komentarz do wzoru nr 7.

12. POZEW Z ROSZCZENIEM ALTERNATYWNYM

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum
w Szczecinie
Wydział I Cywilny
ul. Kaszubska 42
70-227 Szczecin

Powód: Gwidon Anielski
PESEL 80010702645
ul. Budziszyńska 1
70-023 Szczecin

Pozwany: Beniamin Budzikowski
ul. Liliowa 1
70-888 Szczecin

Wartość przedmiotu sporu: 35 000,00 zł
(słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych 00/100)

POZEW Z ROSZCZENIEM ALTERNATYWNYM

Działając w imieniu własnym, niniejszym wnoszę o:

- 1) nakazanie pozwanemu wydania powodowi podnośnika samochodowego KNV-250 lub zapłacenia kwoty 35 000,00 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych 00/100), wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 13.11.2021 r. do dnia zapłaty;
- 2) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu;
- 3) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność powoda;
- 4) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - umowa najmu z 12.08.2020 r. *na fakt istnienia i treści stosunku prawnego między stronami; możliwości spełnienia świadczenia przez pozwanego w sposób alternatywny,*
 - wezwania do zwrotu przedmiotu najmu albo zapłacenia kwoty 35 000,00 zł z 19.11.2021 r., doręczone pozwanemu w dniu 22.11.2021 r. *na fakt podjęcia przez powoda próby pozasądowego rozwiązania sporu; pozostawienia formy spełnienia świadczenia pozwanemu;*
- 5) przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron *na fakt odmowy przez pozwanego zwrotu podnośnika oraz stanowczego charakteru tej odmowy.*

Uzasadnienie

W dniu 12.08.2020 r. strony zawarły umowę najmu podnośnika samochodowego KNV-250, przy czym umowa ta została zawarta na czas oznaczony, tj. do dnia

12.11.2021 r. Przedmiot umowy został wydany pozwanemu w dniu zawarcia umowy, co zostało potwierdzone w treści samej umowy. Strony ustaliły, że po wygaśnięciu umowy pozwany zwróci przedmiot umowy albo zapłaci powodowi kwotę 35 000,00 zł.

Dowód: *umowa najmu z 12.08.2020 r.*

W dniu 12.11.2021 r. powód udał się do pozwanego w celu odbioru przedmiotu najmu albo otrzymania kwoty 35 000,00 zł. Pozwany jednakże nie wyraził zgody na zwrot przedmiotu najmu i zagroził, że pobije powoda, jeśli ten będzie próbował zabrać podnośnik.

Dowód: *przesłuchanie stron.*

Ponieważ pozwany pozostawał w zwłoce ze zwrotem przedmiotu najmu, powód wezwał go pismem z 19.11.2021 r., które pozwany odebrał w dniu 22.11.2021 r., do zwrotu albo zapłacenia kwoty 35 000,00 zł w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Pozwany nie uczynił zadość swojemu zobowiązaniu do dnia dzisiejszego, a powód nie podejmował dalszych prób pozasądowego rozwiązania sporu z uwagi na ich oczywistą bezcelowość.

Dowód: *wezwanie do zwrotu przedmiotu najmu albo zapłacenia kwoty 35 000,00 zł z 19.11.2021 r., doręczone pozwanemu w dniu 22.11.2021 r.*

Podstawę prawną roszczenia powoda stanowi art. 365 § 1 k.c., w myśl którego, jeśli dłużnik jest zobowiązany w ten sposób, że wykonanie zobowiązania może nastąpić przez spełnienie jednego z kilku świadczeń (zobowiązanie przemienne), wybór świadczenia należy do dłużnika, chyba że z czynności prawnej, z ustawy lub z okoliczności wynika, iż uprawnionym do wyboru jest wierzyciel lub osoba trzecia.

Podstawę prawną dochodzenia odsetek stanowi art. 481 § 1 k.c., w myśl którego wierzyciel może domagać się od dłużnika zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie dłużnika w wykonaniu zobowiązania. Ponieważ strony umówiły się, że pozwany może zwolnić się ze zobowiązania poprzez zapłatę kwoty 35 000,00 zł w dniu wygaśnięcia umowy (*co miało miejsce w dniu 12.11.2021 r.*), to dniem wymagalności roszczenia jest 13.11.2021 r., ponieważ pozwany opóźnia się z zapłatą ww. kwoty od tej daty, tym samym wierzyciel może domagać się zapłaty odsetek za okres od dnia 13.11.2021 r. do dnia zapłaty.

Właściwość miejscowa tutejszego sądu wynika z art. 46 k.p.c., ponieważ strony w umowie najmu z 12.08.2020 r. poddały rozstrzyganie sporów wynikających z niniejszej umowy pod rozstrzygnięcie tutejszego sądu.

Opłata sądowa od pozwu została uiszczona na rachunek bankowy sądu.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.

.....
Gwidon Anielski

Załączniki:

- 1) odpis pozwu wraz z załącznikami;
- 2) umowa najmu z 12.08.2020 r.;
- 3) wezwanie do zwrotu przedmiotu najmu albo zapłacenia kwoty 35 000,00 zł z 19.11.2021 r., doręczone pozwanemu w dniu 22.11.2021 r.;
- 4) dowód uiszczenia opłaty sądowej od pozwu w wysokości 1750,00 zł.

Komentarz

1. Zasadnicze znaczenie dla problematyki żądania alternatywnego mają postanowienia art. 365 k.c. Jeżeli dłużnik jest zobowiązany w ten sposób, że wykonanie zobowiązania może nastąpić przez spełnienie jednego z kilku świadczeń (zobowiązanie przemienne), wybór świadczenia należy do dłużnika, chyba że z czynności prawnej, z ustawy lub z okoliczności wynika, iż uprawnionym do wyboru jest wierzyciel lub osoba trzecia (art. 365 § 1 k.c.). Wyboru dokonuje się przez złożenie oświadczenia drugiej stronie. Jeżeli uprawnionym do wyboru jest dłużnik, może on dokonać wyboru także przez spełnienie świadczenia. Jeżeli strona uprawniona do wyboru świadczenia wyboru tego nie dokona, druga strona może jej wyznaczyć w tym celu odpowiedni termin. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu uprawnienie do dokonania wyboru przechodzi na stronę drugą (art. 365 § 3 k.c.). To ostatnie rozwiązanie można zastosować również wtedy, gdy uprawnienie do wyboru świadczenia ma osoba trzecia.

2. Przy żądaniu pozwu realizującemu upoważnienie przemienne (*facultas alternativa*) sąd nie jest zobowiązany do badania, czy suma pieniędzy, przez zapłatę której dłużnik może zwolnić się od spełnienia innego świadczenia, nie jest wygórowana. Istotną cechą *facultas alternativa* jest bowiem to, że dłużnik ma wybór świadczenia oraz że wierzyciel nie może egzekwować świadczenia zastępczego (wyrok SA w Katowicach z 21.12.1993 r., I ACr 528/93, LEX nr 5655).

3. Przepis art. 365 § 1 k.c. przyznaje prawo wyboru dłużnikowi, jeśli z czynności prawnej, z ustawy lub z okoliczności nie wynika, że uprawnionym do wyboru jest wierzyciel lub osoba trzecia. Skoro przy świadczeniu przemiennym z reguły nie jest wystarczające oparcie się na literalnej treści umowy, ale trzeba badać okoliczności, to norma ta może też służyć za regułę interpretacyjną w wypadku, gdy przy literalnym sformułowaniu umowy wskazującym na świadczenie przemienne stosunek prawny został ostatecznie ukształtowany już przy zawarciu umowy, gdyż strony uzgodniły jego ostateczną treść, odnosząc poszczególne składniki alternatywy do poszczególnych części świadczenia (wyrok z 8.12.2015 r., I ACa 1217/15, LEX nr 1979390).

4. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.

5. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.
6. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.
7. Opłaty – komentarz do wzoru nr 7.

13. POZEW ZAWIERAJĄCY INTERWENCJĘ GŁÓWNĄ

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie
Wydział I Cywilny
ul. Piotra Skargi 19
71-423 Szczecin

Powód: **Gwidon Anielski**
PESEL 54010702645
ul. Leśna 4
71-821 Szczecin

Pozwani: **1. Marian Dzwonkowski**
ul. Liliowa 7
70-211 Szczecin
2. Anna Dzwonkowska
ul. Liliowa 5
70-887 Szczecin

Sygn. akt I C 790/21

Wartość przedmiotu sporu: 4000,00 zł
(słownie: cztery tysiące złotych 00/100)

POZEW ZAWIERAJĄCY INTERWENCJĘ GŁÓWNĄ

W imieniu własnym wnoszę o:

- 1) ustalenie, że wszelkie prawa autorskie – osobiste i majątkowe – do utworu w postaci zdjęcia bukietu kwiatów opublikowanego w czasopiśmie „Kwiaciarnia” 2021, nr 3, na stronie 13 przysługują wyłącznie powodowi;
- 2) zasądzenie od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych;
- 3) rozpoznawanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność powoda;
- 4) przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - egzemplarza tygodnika „Więści Lokalne” z 1.02.2021 r. *na fakt powzięcia przez powoda informacji o toczącym się sporze sądowym między pozwanymi,*
 - umowy licencyjnej z 20.09.2019 r. *na fakt istnienia stosunku prawnego między stronami oraz jego treści, w szczególności – wygaśnięcie uprawnienia pozwanych do powielania i rozpowszechniania zdjęcia, o którym mowa w punkcie 1 petitum,*
 - wezwania pozwanego ad 1 do zwrotu materiałów z 15.10.2020 r. wraz z dowodem nadania, wezwania pozwanej ad 2 do zwrotu materiałów z 15.10.2020 r. wraz

z dowodem nadania *na fakt wezwania pozwanych przez powoda do zwrotu materiałów; próby pozasądowego rozwiązania sporu;*

- 5) przeprowadzenie dowodu z innych środków dowodowych na podstawie art. 308 k.p.c., tj. z płyty CD z plikiem źródłowym oraz negatywem cyfrowym *na fakt, że to powód jest autorem zdjęcia, o którym mowa w punkcie 1 petitum pozwu;*
- 6) przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu fotografii cyfrowej *na fakt wykonania zdjęcia, o którym mowa w punkcie 1 petitum, aparatem powoda w dniu 2.04.2017 r. – przy czym powód zastrzega, że wniosek o przeprowadzenie tego dowodu jest wnioskiem ewentualnym na wypadek, gdyby pozwani kwestionowali przysługujące powodowi prawa.*

Uzasadnienie

Przed Sądem Okręgowym w Szczecinie toczy się między pozwanymi sprawa, w której pozwany ad 1 Marian Dzwonkowski wniósł przeciwko pozwanej ad 2 Annie Dzwonkowskiej pozew o ustalenie, że to pozwanemu ad 1 przysługują prawa autorskie majątkowe do utworu opisanego w pkt 1 *petitum*.

Powód dowiedział się o wytoczeniu powództwa przez pozwanego ad 1 z prasy lokalnej.

Dowód: *egzemplarz tygodnika „Wieści Lokalne” z 1.02.2021 r.*

W tym miejscu należy zauważyć, że powód – autor przedmiotowego zdjęcia oraz jedyny podmiot, któremu przysługują prawa autorskie osobiste oraz majątkowe do zdjęcia – udzielił pozwanym ad 1 i ad 2 niewyłącznej licencji na powielanie i rozpowszechnianie zdjęcia (w tym publikowanie zdjęcia w czasopiśmie branżowych), jednakże licencja została pozwanym udzielona na czas określony jednego roku.

Dowód: *umowa licencyjna z 20.09.2019 r.*

Zgodnie z postanowieniami wyżej wymienionej umowy licencyjnej licencja udzielona pozwanym wygaśa w dniu 20.09.2020 r., a do dnia 30.09.2020 r. pozwani byli zobowiązani zwrócić powodowi wszelkie materiały otrzymane od powoda w celu realizacji umowy. Pozwani nie wywiązali się z wyżej wymienionego obowiązku, pomimo skierowania do nich wezwania przez powoda.

Dowody: – *wezwanie pozwanego ad 1 do zwrotu materiałów z 15.10.2020 r. wraz z dowodem nadania;*
– *wezwanie pozwanej ad 2 do zwrotu materiałów z 15.10.2020 r. wraz z dowodem nadania.*

W celu potwierdzenia praw powoda do zdjęcia powód załącza płytę CD zawierającą zdjęcie źródłowe (zdjęcie zgrane bezpośrednio z aparatu NXC po jego wykonaniu) oraz negatyw cyfrowy zdjęcia w formacie RAW (jest to format uniemożliwiający

dokonywanie interwencji przez osoby nieuprawnione). Powyższe pliki potwierdzają, że zdjęcie zostało wykonane aparatem powoda marki NCX w dniu 2.04.2017 r.

Dowód: *płyta CD z plikiem źródłowym oraz negatywem cyfrowym.*

W razie kwestionowania przez pozwanych praw przysługujących powodowi powód wnosi o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu fotografii cyfrowej na fakt wykonania zdjęcia, o którym mowa w punkcie 1 *petitum*, aparatem powoda w dniu 2.04.2017 r., w ramach której zostaną dokonane oględziny aparatu fotograficznego marki NXC należącego do powoda oraz analiza załączonych przez powoda plików.

Strony nie podjęły próby pozasądowego rozwiązania sporu z uwagi na fakt, że do-tychczasowe zachowanie pozwanych (próba przypisania praw do zdjęcia, którego au-torem jest powód) uzasadniało wniosek, że pozwani nie będą zainteresowani takim rozwiązaniem sporu, a próba ta okaże się bezskuteczna i tylko niepotrzebnie przedłuży postępowanie na etapie przedsądowym.

W tym stanie rzeczy interwencja główna jest konieczna i uzasadniona.

.....
Gwidon Anielski

Załączniki:

- 1) *dwa odpisy pozwu wraz z załącznikami;*
- 2) *dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 400,00 zł;*
- 3) *egzemplarz tygodnika „Wieści Lokalne” z 1.02.2021 r.;*
- 4) *umowa licencyjna z 20.09.2019 r.;*
- 5) *wezwanie pozwanego ad 1 do zwrotu materiałów z 15.10.2020 r. wraz z dowodem na-dania;*
- 6) *wezwanie pozwanej ad 2 do zwrotu materiałów z 15.10.2020 r. wraz z dowodem nadania;*
- 7) *płyta CD z plikiem źródłowym oraz negatywem cyfrowym.*

Komentarz

1. Interwencja główna zachodzi, gdy ktoś występuje z roszczeniem o rzecz lub prawo, o które sprawa toczy się pomiędzy innymi osobami, i wytacza powódz-two o tę rzecz lub prawo przeciwko obu tym stronom głównego postępowania. Żądanie interwenienta głównego musi być w zasadzie identyczne z żądaniem po-woda zgłoszonym w pierwotnym procesie, ale również jego część, natomiast nie może przekraczać tego żądania wyrażonego w głównym postępowaniu. W pro-cesie interwencyjnym obie strony pierwotnego procesu występują w charakterze pozwanych, jako współuczestnicy.

2. Interwencję główną można wytoczyć aż do zamknięcia rozprawy w pierwszej instancji w głównym postępowaniu.
3. Sądem właściwym do wytoczenia interwencji głównej jest ten sam sąd, w którym toczy się sprawa między obiema stronami, które pozwał interwenient. Sąd ma możliwość:
 - 1) zawieszenia postępowania w pierwotnej sprawie (art. 177 § 1 pkt 2 k.p.c.);
 - 2) połączenia obu spraw (głównej i interwencyjnej) do wspólnego rozpoznania (art. 219 k.p.c.).
4. Do interwencji głównej mają zastosowanie wymogi formalne dotyczące pozwu. Zgłoszenie ustne interwencji głównej możliwe jest w tych przypadkach, w których dopuszczalne jest ustne zgłoszenie powództwa na podstawie art. 466 k.p.c.
5. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.
6. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.
7. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.
8. Opłaty – komentarz do wzoru nr 7.

14. POZEW WZAJEMNY

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

**Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum
w Szczecinie
Wydział X Gospodarczy**
ul. Narutowicza 19
70-231 Szczecin

Powód (Pozwany wzajemny): Gwidon Bogucki prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą: „Gwidon Bogucki”
PESEL 64010702645
ul. Liliowa 1
70-888 Szczecin

Pozwana (Powódka wzajemna): Begonia Spółka Akcyjna
z siedzibą w Szczecinie
KRS: 0000765990
ul. Budziszewska 1
70-023 Szczecin
e-mail: biuro@begonia.pl
reprezentowana przez Prezesa Zarządu Mariana Budzikowskiego
uprawnionego do samodzielnej
reprezentacji spółki

Sygn. akt: X GC 554/21

Wartość przedmiotu sporu z pozwu wzajemnego: 26 000,00 zł
(słownie: dwadzieścia sześć tysięcy złotych 00/100)

POZEW WZAJEMNY

Działając w imieniu pozwanej, jako osoba uprawniona do jej reprezentacji, niniejszym składam pozew wzajemny i wnoszę o:

- 1) zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kwoty 26 000,00 zł (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy złotych 00/100) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od dnia 25.09.2020 r. do dnia zapłaty;
- 2) zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kwoty 307,78 zł tytułem kosztów odzyskiwania należności, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z 8.03.2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 893);
- 3) zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej zwrotu kosztów procesu;

- 4) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność pozwanej;
- 5) przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - wydruku z CEIDG powoda, wydruku z rejestru przedsiębiorców KRS pozwanej *na fakt prowadzenia działalności gospodarczej przez strony; uzasadnienia kognicji wydziału gospodarczego,*
 - umowy o dzieło z 13.08.2020 r. *na fakt zawarcia przez strony umowy; praw i obowiązków stron umowy; wysokości wynagrodzenia pozwanej,*
 - protokołu z 12.09.2020 r. *na okoliczność prawidłowego wykonania umowy przez pozwaną,*
 - faktury VAT nr 9871/2020 *na fakt wysokości i terminu wymagalności roszczenia pozwanej,*
 - wezwania do zapłaty z 28.09.2020 r. wraz z dowodem doręczenia w dniu 1.10.2020 r. *na fakt podjęcia przez pozwaną bezskutecznej próby pozasądowego rozwiązania sporu.*

Uzasadnienie

Strony prowadzą działalność gospodarczą.

Dowody: – wydruk z CEIDG dotyczący powoda;
 – wydruk z rejestru przedsiębiorców KRS dotyczący pozwanej.

Powód (pozwany wzajemny) w pozwie głównym domaga się zasądzenia od pozwanej (powódki wzajemnej) kwoty 26 000,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia pozwu z tytułu wynagrodzenia za wykonanie określonych robót wykończeniowych na nieruchomości należącej do pozwanej (powódki wzajemnej).

Jednakże pozwana (powódka wzajemna) zawarła z powodem (pozwany wzajemny) umowę o dzieło polegającą na wykonaniu przez pozwaną (powódkę wzajemną) projektu aranżacji ogrodu znajdującego się na należącej do powoda (pozwanego wzajemnego) nieruchomości, a po jego zaakceptowaniu pozwana (powódka wzajemna) miała zrealizować ten projekt, tj. dokonać odpowiednich nasadzeń roślin i krzewów. Umowę o dzieło zawarto w dniu 13.08.2020 r. i została w całości wykonana w dniu 12.09.2020 r., co stwierdzono odpowiednim protokołem; powód (pozwany wzajemny) przyjął dzieło bez żadnych zastrzeżeń. Z powodu bezusterkowego wykonania swojego zobowiązania pozwana (powódka wzajemna) wystawiła powodowi fakturę VAT nr 9871/2020 z terminem płatności do dnia 24.09.2020 r.

Dowody: – *umowa o dzieło z 13.08.2020 r.;*
 – *protokół z 12.09.2020 r.;*
 – *faktura VAT nr 9871/2020.*

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 24.09.2020 r., powód (pozwany wzajemny) nie zapłacił pozwanej (powódce wzajemnej) wynagrodzenia z tytułu umowy o dzieło. Roszczenie dochodzone niniejszym pozwem stało się zatem wymagalne w dniu 25.09.2020 r.

Pozwana (powódka wzajemna) pismem z 28.09.2020 r. wezwała zatem powoda (pozwanego wzajemnego) do zapłaty tej kwoty w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma (*co miało miejsce w dniu 1.10.2020 r.*); termin ten upływał w dniu 8.10.2020 r.

Dowód: *wezwanie do zapłaty z 28.09.2020 r. wraz z dowodem doręczenia w dniu 1.10.2020 r.*

Podstawą prawną roszczenia pozwanej jest art. 627 k.c., w myśl którego do obowiązków zamawiającego należy zapłata za wykonane dzieło.

Pozwana dochodzi odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z 8.03.2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Pozwana, obok należności z tytułu niezapłaconej w terminie faktury, na podstawie art. 10 ust. 1a w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, żąda kwoty 307,78 zł, stanowiącej koszty odzyskiwania należności w wysokości równowartości kwoty 70 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne. Opóźnienie powoda (pozwanego wzajemnego) rozpoczęło się w dniu 25.09.2020 r., tj. w dniu następującym po terminie płatności wynikającym z wystawionej powodowi (pozwanemu wzajemnemu) faktury VAT.

Pozwana podjęła próbę pozasądowego rozwiązania sporu poprzez skierowanie do powoda wezwania do dobrowolnego spełnienia świadczenia, pozostało ono jednak bez odpowiedzi, co uczyniło podjętą przez pozwaną próbę bezskuteczną.

Kognicja wydziału gospodarczego wynika z okoliczności prowadzenia przez strony działalności gospodarczej.

Właściwość miejscowa tutejszego sądu wynika z art. 204 § 2 k.p.c., w myśl którego powództwo wzajemne wnosi się przed sąd rozpoznający powództwo główne.

Opłata sądowa od pozwu została uiszczona na rachunek bankowy sądu.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.

.....
Marian Budzikowski

Prezes Zarządu Begonia Spółka Akcyjna

Załączniki:

- 1) *odpis pozwu wraz z załącznikami;*
- 2) *wydruk z CEIDG dotyczący powoda;*
- 3) *wydruk z rejestru przedsiębiorców KRS dotyczący pozwanej;*
- 4) *umowa o dzieło z 13.08.2020 r.;*
- 5) *protokół z 12.09.2020 r.;*
- 6) *faktura VAT nr 9871/2020;*
- 7) *wezwanie do zapłaty z 28.09.2020 r. wraz z dowodem doręczenia w dniu 1.10.2020 r.;*
- 8) *dowód z uiszczenia opłaty sądowej od pozwu w wysokości 1300,00 zł.*

Komentarz

1. Możliwość skutecznego złożenia pozwu wzajemnego jest uwarunkowana spełnieniem kilku przesłanek. Zasadnicze znaczenie mają kryteria merytoryczne. Powództwo wzajemne jest dopuszczalne wtedy, gdy:

- 1) roszczenie wzajemne jest w związku z roszczeniem powoda lub
- 2) roszczenie wzajemne nadaje się do potrącenia.

W pierwszym przypadku związek obu roszczeń może polegać na tym, że dotyczą one tego samego przedmiotu, względnie mamy do czynienia ze wspólnymi faktami istotnymi dla rozstrzygnięcia tych roszczeń. W drugim przypadku, zgodnie z art. 498 § 1 k.c., gdy dwie osoby są jednocześnie względem siebie dłużnikami i wierzycielami, każda z nich może potrącić swoją wierzytelność z wierzytelności drugiej strony, jeżeli przedmiotem obu wierzytelności są pieniądze lub rzeczy tej samej jakości oznaczone tylko co do gatunku, a obie wierzytelności są wymagalne i mogą być dochodzone przed sądem lub przed innym organem państwowym. Wskutek potrącenia obie wierzytelności umarzają się nawzajem do wysokości wierzytelności niższej. Zgodnie z art. 499 k.c. potrącenie jest dokonane przez złożenie drugiej stronie oświadczenia woli o potrąceniu. Natomiast w postępowaniu cywilnym pozwany może skorzystać w tym przypadku z jednej z dwóch form obrony – procesowego zarzutu albo powództwa wzajemnego.

Co również istotne, Kodeks postępowania cywilnego wyklucza w niektórych przypadkach dopuszczalność złożenia powództwa wzajemnego. Dzieje się tak w przypadku powództwa wzajemnego o rozwód lub separację (art. 439 § 1 k.p.c.), o ustalenie lub zaprzeczenie macierzyństwa, o ustalenie lub zaprzeczenie ojcostwa, a także o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa (art. 454¹ § 1 k.p.c.), w sprawach gospodarczych (art. 458⁸ § 3 k.p.c.), w sprawach o naruszenie posiadania (art. 479 k.p.c.) w postępowaniu nakazowym (art. 493 § 3 pkt 2 k.p.c.). Niektóre przepisy ograniczają możliwość wniesienia pozwu wzajemnego, obwarowując go dodatkowymi wymogami (art. 479¹²² § 1 i art. 479¹²³ k.p.c.; art. 505⁴ § 2 k.p.c.).

Niniejszy przykład dotyczy pozwu wzajemnego w sprawie gospodarczej, co – jak zauważono wyżej – jest, co do zasady, niedopuszczalne. Wyjątkiem jest sytuacja, w której sąd rozpoznający sprawę odstąpi od stosowania przepisów o postępowaniu odrębnym w sprawach gospodarczych na wniosek strony niebędącej przedsiębiorcą lub będącej osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, złożony na podstawie art. 458⁶ § 1 k.p.c. (w omawianym przykładzie wniosek ten musiałby złożyć powód, aby pozew wzajemny był dopuszczalny).

2. Powództwo wzajemne można wytoczyć nie później niż w odpowiedzi na pozew, a jeżeli jej nie złożono – w sprzecznie od wyroku zaocznego albo przy rozpoczęciu pierwszego posiedzenia, o którym zawiadomiono albo na które wzywano pozwanego.

3. Zgodnie z art. 204 § 3 k.p.c. przepisy dotyczące pozwu stosuje się odpowiednio do pozwu wzajemnego. W konsekwencji pozew wzajemny powinien odpowiadać warunkom pisma procesowego (określonym w art. 126 k.p.c.), a także

zawierać dodatkowe elementy określone w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego dla pozwu (art. 187 k.p.c.).

4. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.
5. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.
6. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.
7. Opłaty – komentarz do wzoru nr 7. Zgodnie z art. 18 ust. 1 u.k.s.c. całą opłatę pobiera się od pozwu i pozwu wzajemnego oraz wniosku o wszczęcie postępowania nieprocesowego lub samodzielnej jego części, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

B. Prawo cywilne – część ogólna, prawo rzeczowe i zobowiązania

15. POZEW O OCHRONĘ DÓBR OSOBISTYCH

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie
Wydział I Cywilny
 ul. Piotra Skargi 19
 71-423 Szczecin

Powód: Marian Dzwonkowski
 PESEL 64010702645
 ul. Gronostajowa 27
 70-231 Szczecin

Pozwany: Benjamin Budzikowski
 ul. Jana Matejki 6/2
 70-231 Szczecin

POZEW O OCHRONĘ DÓBR OSOBISTYCH

Działając w imieniu własnym, wnoszę o:

- 1) nakazanie pozwanemu zaniechania dalszego używania pseudonimu „Dj-Expresso”;
- 2) nakazanie pozwanemu w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się wyroku, aby złożył i opublikował w dzienniku „Szczecin co Dnia” oświadczenie zawierające przeprosiny powoda za naruszenia jego praw osobistych, w formacie 15 × 15 cm, jednolitą czcionką Times New Roman w rozmiarze 28 pt., o treści: „Beniamin Budzikowski przeprasza Pana Mariana Dzwonkowskiego za naruszenie jego dóbr osobistych, polegające na posługiwaniu się mylącym dla klientów pseudonimem „Dj-Expresso”, co stanowiło korzystanie z dobrej opinii Pana Mariana Dzwonkowskiego, a w konsekwencji spowodowało naruszenie reputacji p. Dzwonkowskiego poprzez wywarcie wrażenia, że jakość usług świadczonych przez p. Dzwonkowskiego uległa pogorszeniu, co jest nieprawdą”;
- 3) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność strony powodowej;
- 4) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania;
- 5) przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - zaświadczenia o wpisie powoda do CEIDG *na fakt prowadzenia działalności gospodarczej; prawa powoda do ochrony dobra osobistego, jakim jest pseudonim „DjExpresso”,*

- ogłoszenia zamieszczonego dnia 12.11.2020 r. w dzienniku „Szczecin co Dnia” na fakt naruszenia przez pozwanego dóbr osobistych przez pozwanego poprzez postępowanie się niemal identycznym pseudonimem co powód,
 - pisma z 7.01.2021 r. wraz z kopertą na fakt wywołania przez pozwanego skutku w postaci zmylenia klientów co do tożsamości powoda i pozwanego; naruszenia dóbr osobistych powoda przez pozwanego,
 - pisma z 21.01.2021 r. na fakt podjęcia przez powoda próby pozasądowego rozwiązania sporu;
- 6) przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron z ograniczeniem do przesłuchania powoda na fakty: prowadzenia przez powoda działalności na rynku muzycznym od 10 lat pod pseudonimem DjExpresso; faktu zatrudnienia pozwanego u powoda w latach 2015–2019; rzekomych przyczyn odejścia pozwanego z pracy u powoda; mylenia przez klientów tożsamości powoda i pozwanego; opinii klientów o jakości usług świadczonych przez pozwanego; wpływu działalności pozwanego na reputację powoda.

Uzasadnienie

Powód prowadzi działalność gospodarczą, w ramach której zajmuje się obsługą imprez tanecznych, tj. wesel, studniówek, bankietów, innych imprez okolicznościowych. Powód na potrzeby wyżej wymienionej działalności 10 lat temu przyjął pseudonim „DjExpresso” i od tego momentu pod tym pseudonimem funkcjonuje na lokalnym rynku muzycznym.

Dowody: – zaświadczenie o wpisie powoda do CEIDG;
– zeznania stron.

W 2015 r. powód zatrudnił pozwanego, który pełnił funkcję jego asystenta podczas imprez muzycznych. Pod koniec 2019 r. pozwany wypowiedział powodowi umowę o pracę, uzasadniając to koniecznością wyjazdu zagranicznego.

Dowód: zeznania powoda.

W listopadzie 2020 r. powód zwrócił uwagę na zamieszczone w lokalnym dzienniku „Szczecin co Dnia” ogłoszenie, które zawierało ofertę obsługi muzycznej imprez okolicznościowych przez „Dj-Expresso” wraz ze zdjęciem pozwanego.

Dowód: ogłoszenie zamieszczone dnia 12.11.2020 r. w dzienniku „Szczecin co Dnia”.

Nie tylko pseudonim pozwanego jest niemal identyczny z pseudonimem powoda, w wyżej wymienionej reklamie zastosowana została także ta sama czcionka (rodzaj, wielkość, sposób pochylenia) oraz krwistoczerwony kolor tła, który powód od lat stosuje w swoich reklamach.

Pozwany zdaje sobie sprawę, iż powód, pracując od wielu lat pod pseudonimem „DjExpresso”, zdobył uznanie na lokalnym rynku i cieszy się dobrą opinią profesjonalnego muzyka organizującego udane imprezy okolicznościowe.

Od momentu, gdy pozwany zaczął prowadzić tożsamą z powodem działalność jako „Dj-Expresso”, do powoda zaczęły docierać sygnały, że potencjalni klienci – którym powód jako „DjExpresso” został polecony przez innych klientów zadowolonych z obsługi – wskutek pomyłki spowodowanej niemal identycznym pseudonimem pozwanego, tj. „Dj-Expresso”, nawiązali współpracę z pozwanym, będąc przeświadczeni o tym, że obsługa wykonywana będzie faktycznie przez powoda. Ponieważ muzyczna działalność pozwanego prezentuje jakość znacznie niższą od prowadzonej przez powoda, w regionie zaczęły krążyć niepoehlebne informacje o powodzie, jakoby standard jego usług uległ znacznemu obniżeniu.

Dowód: *zeznania powoda.*

Z powyższego wynika, iż pozwany w sposób celowy próbuje wywrzeć wrażenie na lokalnym rynku, iż jego działalność jako „Dj-Expresso” jest tożsama z wieloletnią działalnością powoda jako „DjExpresso”. W ten sposób pozwany korzysta z wypracowanej przez powoda opinii o profesjonalnej obsłudze imprez, odbierając tym samym nie tylko klientów, lecz także powodując znaczne osłabienie pozycji powoda na lokalnym rynku podmiotów oferujących taką obsługę.

Działania pozwanego uznać należy za działania naruszające dobro osobiste powoda, tj. jego pseudonim, który wskutek wieloletniej pracy powoda stał się rozpoznawalny na lokalnym rynku, co przekładało się na liczbę otrzymywanych przez powoda zleceń oraz w efekcie także wartość o wymiarze ekonomicznym.

O fakcie wprowadzania w błąd otoczenia co do tożsamości obu muzyków świadczy także okoliczność wysyłania przez klientów pozwanego na adres powoda korespondencji zawierającej spis utworów muzycznych wybranych do zaprezentowania na imprezie.

Dowód: *pismo z 7.01.2021 r. wraz z kopertą.*

Powód skierował do pozwanego pismo wzywające do zaniechania naruszania dóbr osobistych powoda, z jednoczesnym zaproszeniem do rozmów ugodowych. Pozwany nie zareagował na to pismo ani nie zastosował się do wezwania. W związku z powyższym strony nie podjęły próby mediacji ani innego pozasądowego sposobu zakończenia zaistniałego sporu.

Dowód: *pismo z 21.01.2021 r.*

W tym stanie rzeczy niniejszy pozew należy uznać za całkowicie uzasadniony, a jego wniesienie za konieczne.

.....
Marian Dzwonkowski

Załączniki:

- 1) odpis pozwu wraz z załącznikami dla strony przeciwnej;
- 2) zaświadczenie o wpisie powoda do CEIDG;
- 3) ogłoszenie zamieszczone dnia 12.11.2020 r. w dzienniku „Szczecin co Dnia”;

- 4) *pismo z 7.01.2021 r. wraz z kopertą;*
- 5) *pismo z 21.01.2021 r.;*
- 6) *dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 600,00 zł.*

Komentarz

1. Podstawą materialnoprawną tego powództwa są postanowienia art. 23 k.c., który stanowi, że dobra osobiste człowieka, w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach. Jak wynika z treści tego przepisu, wskazane w nim dobra osobiste mają jedynie charakter przykładowy, co pozwala na tej podstawie żądać ochrony również innych dóbr osobistych.

2. Natomiast art. 24 k.c. wskazuje typologię roszczeń, których można dochodzić w tego rodzaju pozwie. Osoba, której dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może ona także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności żeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w przepisach prawa cywilnego może ona również żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny. Natomiast jeżeli wskutek naruszenia dobra osobistego została wyrządzona szkoda majątkowa, poszkodowany może żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych. Należy dodać, że regulacja Kodeksu cywilnego nie narusza uprawnień wynikających z innych przepisów, kształtujących np. standardy ochrony praw autorskich albo praw z zakresu własności przemysłowej.

3. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7 oraz 8.

4. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.

5. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.

6. Zgodnie z art. 35¹ k.p.c. powództwo o ochronę dóbr osobistych naruszonych przy wykorzystaniu środków masowego przekazu (np. prasy, rozgłośni radiowej, Internetu) można wytoczyć także przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania albo siedziby powoda.

7. Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 3 u.k.s.c. opłatę stałą w kwocie 600 zł pobiera się od pozwu o ochronę dóbr osobistych.

16. POZEW O ZAPŁATĘ W ZWIĄZKU ZE SPEŁNIENIEM ŚWIADCZENIA

Szczecin, dnia 1.02.2022 r.

**Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum
w Szczecinie
Wydział Gospodarczy**
ul. Narutowicza 19
70-231 Szczecin

Powód: Gwidon Anielski
PESEL 64010702645
*prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą Szkolenia BHP Gwidon Anielski*
ul. Fiołkowa 1
70-211 Szczecin
e-mail: szkolenia@gwidonbhp.pl

**Pozwany: Lilia spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością
z siedzibą w Szczecinie**
ul. Liliowa 7
70-211 Szczecin

Wartość przedmiotu sporu: 24 600,00 zł

(słownie: dwadzieścia cztery tysiące sześćset złotych 00/100)

POZEW O ZAPŁATĘ W ZWIĄZKU ZE SPEŁNIENIEM ŚWIADCZENIA

W imieniu własnym wnoszę o:

- 1) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 24 600,00 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące sześćset złotych 00/100) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od ww. kwoty od dnia 31.03.2021 r. do dnia zapłaty;
- 2) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność powoda;
- 3) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych;
- 4) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - umowy-zlecenie z 30.09.2020 r. wraz z załącznikiem nr 1 – harmonogramem szkoleń na fakt zawarcia umowy między stronami; treści łączącego strony stosunku prawnego; świadczenia powoda na rzecz pozwanego; wysokości wynagrodzenia powoda,

- dowodu uiszczenia zaliczki *na fakt uregulowania przez pozwanego części wynagrodzenia w formie zaliczki*,
 - 10 protokołów potwierdzających przeprowadzenie szkoleń BHP zgodnie z harmonogramem; wydruku korespondencji e-mail z: 10.01.2021 r., 20.01.2021 r., 25.02.2021 r. *na fakt spełnienia przez powoda świadczenia wynikającego z umowy*,
 - faktury VAT nr 45/2021 z 26.02.2021 r. wraz z dowodem nadania *na fakt wystawienia przez powoda dokumentu księgowego na rzecz pozwanego; wysokości zobowiązania pozwanego względem powoda*,
 - wezwania do zapłaty z 2.03.2021 r. wraz z dowodem nadania *na fakt podjęcia przez powoda próby pozasądowego rozwiązania sporu; terminu wymagalności zobowiązania pozwanego*;
- 5) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zeznań stron z ograniczeniem do przesłuchania strony powodowej *na fakt unikania przez pozwanego kontaktu z powodem; braku woli pozwanego odnośnie do pozasądowego rozwiązania sporu*.
- Ewentualnie, w razie kwestionowania przez pozwanego faktu spełnienia przez powoda jego świadczenia niepieniężnego, wnoszę także o:
- 6) wezwanie na rozprawę i przesłuchanie w charakterze świadków: Aldony Kowalskiej oraz Marcina Nowaka (adres do doręczeń dla obu świadków stanowi adres powoda) *na fakt wykonania przez powoda zobowiązania, wynikającego z umowy stron*.

Uzasadnienie

Dnia 30.09.2020 r. powód zawarł z pozwanym umowę-zlecenie, na podstawie której powód zobowiązał się do przeprowadzenia cyklu szkoleń BHP w kilku punktach handlowych prowadzonych przez pozwanego. Szczegółowy harmonogram szkoleń określał załącznik nr 1 do umowy-zlecenia.

Dowód: *umowa-zlecenie z 30.09.2020 r. wraz z załącznikiem nr 1 – harmonogramem szkoleń.*

Strony ustaliły, iż wynagrodzenie powoda za przeprowadzenie całego cyklu szkoleń (10 szkoleń) wyniesie 25 000,00 zł netto, tj. 30 750,00 zł brutto. Pozwany uiścił w dniu zawarcia umowy na rzecz powoda zaliczkę na poczet wynagrodzenia w wysokości: 5000,00 zł netto, tj. 6150,00 zł brutto.

Dowód: *dowód uiszczenia zaliczki.*

Powód zrealizował cykl szkoleń, a zatem w całości wywiązał się ze swoich zobowiązań umownych. Na potwierdzenie spełnienia świadczenia powód załącza protokoły z wszystkich przeprowadzonych szkoleń (10 szkoleń), a także korespondencję mailową między członkiem zarządu pozwanego a powodem, z której jasno wynika, że szkolenia zostały wykonane zgodnie z umową, a pozwany był bardzo zadowolony z jakości szkoleń powoda.

- Dowody:** – 10 protokołów potwierdzających przeprowadzenie szkoleń BHP zgodnie z harmonogramem;
– wydruk korespondencji-e-mail z: 10.01.2021 r., 20.01.2021 r., 25.02.2021 r.

Po wykonaniu cyklu szkoleń powód wystawił i doręczył na adres siedziby pozwanego fakturę VAT na uzgodnioną kwotę: 30 750,00 zł brutto (z uwzględnieniem uiszczonej wcześniej zaliczki).

Dowód: *faktura VAT nr 45/2021 z 26.02.2021 r. wraz z dowodem nadania.*

Pomimo zadowolenia pozwanego z wykonanego przez powoda zlecenia pozwany do chwili obecnej nie uregulował pozostałej części należności w wysokości 20 000,00 zł netto, tj. 24 600,00 zł brutto.

Wezwaniem z 2.03.2021 r. powód wezwał pozwanego do uregulowania należności, wyznaczając mu ostateczny termin spłaty należności (do dnia 30.03.2021 r.) pod rygorem wystąpienia na drogę sądową.

Dowód: *wezwanie do zapłaty z 2.03.2021 r. wraz z dowodem nadania.*

Niestety, pomimo wyżej wymienionego wezwania, pozwany do dnia sporządzenia pozwu nie zapłacił powodowi pozostałej części wynagrodzenia ani w żaden inny sposób nie zareagował na wezwanie. W ocenie powoda pozwany zaczął unikać z nim kontaktu.

Dowód: *zeznania powoda.*

Roszczenie dochodzone przez powoda niniejszym pozwem stało się wymagalne w dniu 31.03.2021 r.

Dowód: *wezwanie do zapłaty z 2.03.2021 r. wraz z dowodem nadania.*

W przypadku zakwestionowania przez pozwanego faktu zrealizowania przez powoda jego zobowiązania umownego powód wnosi o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków – pracowników pozwanego, którzy uczestniczyli we wszystkich szkoleniach z ramienia zarządu pozwanego i czuwali nad przebiegiem całego cyklu szkoleń: Aldony Kowalskiej i Marcina Nowaka.

- Dowody:** – *zeznania świadka Aldony Kowalskiej (adres do doręczeń: jak dla pozwanego);*
– *zeznania świadka Marcina Nowaka (adres do doręczeń: jak dla pozwanego).*

Powód żąda zasądzenia na jego rzecz pozostałej – należnej mu – części wynagrodzenia za spełnione świadczenie, na podstawie art. 735 § 1 k.c. *a contrario* (strony umówiły się bowiem, jaka wysokość wynagrodzenia przysługuje powodowi), natomiast podstawę prawną żądania odsetek stanowi art. 481 § 1 k.c.

Z uwagi na opisaną wyżej postawę pozwanego, który wyraźnie unika kontaktu z powodem, za bezcelowe uznano podejmowanie dalszych prób mediacji lub innej metody pozasądowego rozwiązania sporu.

W tym stanie rzeczy pozew niniejszy jest konieczny i uzasadniony.

.....
Gwidon Anielski

Załączniki:

- 1) umowa-zlecenie z 30.09.2020 r. wraz z załącznikiem nr 1 – harmonogramem szkoleń;
- 2) dowód uiszczenia zaliczki;
- 3) protokoły potwierdzające przeprowadzenie szkoleń BHP zgodnie z harmonogramem;
- 4) wydruk korespondencji e-mail z: 10.01.2021 r., 20.01.2021 r., 25.02.2021 r.;
- 5) faktura VAT nr 45/2021 z 26.02.2021 r. wraz z dowodem nadania;
- 6) wezwanie do zapłaty z 2.03.2021 r. wraz z dowodem nadania;
- 7) odpis pozwu i załączników;
- 8) dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 1230,00 zł.

Komentarz

1. Zgodnie z art. 487 § 2 k.c. umowa jest wzajemna, gdy obie strony zobowiązują się w taki sposób, że świadczenie jednej z nich ma być odpowiednikiem świadczenia drugiej. Świadczenia będące przedmiotem zobowiązań z umów wzajemnych (świadczenia wzajemne) powinny być spełnione jednocześnie, chyba że z umowy, z ustawy albo z orzeczenia sądu lub decyzji innego właściwego organu wynika, iż jedna ze stron obowiązana jest do wcześniejszego świadczenia (art. 488 § 1 k.p.c.). Jeżeli świadczenia wzajemne powinny być spełnione jednocześnie, każda ze stron może powstrzymać się ze spełnieniem świadczenia, dopóki druga strona nie zaoferuje świadczenia wzajemnego.

2. Warunki formalne pozwu – komentarz do wzoru nr 7.

3. Usunięcie braków formalnych – komentarz do wzoru nr 7.

4. Właściwość miejscowa ogólna – komentarz do wzoru nr 7.

5. Opłaty – komentarz do wzoru nr 7.

17. POZEW O UZNANIE CZYNNOŚCI PRAWNEJ ZA NIEWAŻNĄ

Poznań, dnia 20.12.2021 r.

**Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto
i Wilda w Poznaniu
Wydział Cywilny**
al. Marcinkowskiego 32
61-745 Poznań

Powód: Dawid Igielski – małoletni
PESEL 02210702645
ul. Poselska 32 m. 19
61-611 Poznań

reprezentowany przez *przedstawiciela ustawowego*
– ojca Jakuba Igielskiego
ul. Poselska 32 m. 19
61-611 Poznań

Pozwany: Beniamin Budzikowski
ul. Polna 33a m. 2
61-614 Poznań

Wartość przedmiotu sporu: 23 000,00 zł
(słownie: dwadzieścia trzy tysiące złotych 00/100)

POZEW O UZNANIE CZYNNOŚCI PRAWNEJ ZA NIEWAŻNĄ

Działając w imieniu małoletniego powoda, wnoszę o:

- 1) orzeczenie wyrokiem, iż umowa sprzedaży skutera marki Suzuki, rocznik 2017, zawarta dnia 23.06.2021 r. między powodem a pozwanym jest nieważna;
- 2) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania według norm prawem przepisanych;
- 3) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:
 - umowy sprzedaży skutera *na fakt zawarcia przez strony umowy sprzedaży oraz jej treści; wykraczanie zawartej umowy poza katalog umów powszechnie zawieranych w drobnych bieżących sprawach życia codziennego,*
 - odpisu skróconego aktu urodzenia powoda *na fakt, że powód w chwili zawierania umowy był małoletni,*
 - pisma z 13.10.2021 r. *na fakt wezwania pozwanego do pozasądowego rozwiązania sporu; deklaracji powoda odnośnie do zwrotu uzyskanej ze sprzedaży ceny;*
- 4) przesłuchanie w charakterze strony powodowej przedstawicieli ustawowych powoda: Jakuba Igielskiego oraz Igi Igielskiej – obojga *na fakt braku wyrażenia zgody oraz*

potwierdzenia czynności prawnej dokonanej przez powoda z pozwanym; zamieszkiwania przez pozwanego w sąsiedztwie powoda; świadomości pozwanego odnośnie do wieku powoda w chwili zawierania umowy przez strony;

5) rozpoznanie sprawy na rozprawie, również pod nieobecność powoda.

Uzasadnienie

Powód dnia 23.06.2021 r. na mocy umowy sprzedaży zbył na rzecz pozwanego skuter marki Suzuki, rocznik 2017, za cenę 23 000,00 zł.

Dowód: *umowa sprzedaży skutera.*

Powód w momencie zawarcia wyżej wymienionej umowy miał 16 lat, stosownie zatem do przepisów Kodeksu cywilnego posiadał ograniczoną zdolność do czynności prawnych, co w konsekwencji spowodowało konieczność uzyskania potwierdzenia wyżej wymienionej umowy przez przedstawiciela ustawowego powoda. Zauważyć także należy, iż wyżej wymieniona umowa sprzedaży nie należy do umów powszechnie zawieranych w drobnych bieżących sprawach życia codziennego.

Dowód: *odpis skróconego aktu urodzenia powoda.*

Tymczasem wyżej wymieniona czynność prawna nigdy nie została przez przedstawicieli ustawowych powoda potwierdzona, co w świetle przepisów Kodeksu cywilnego sprawia, iż przedmiotowa umowa dotknięta jest wadą nieważności. Co więcej, pozwany jest sąsiadem powoda i zdawał sobie sprawę w momencie zawierania umowy, iż powód jest osobą małoletnią i nie może sam podejmować decyzji w kwestii rozporządzania przysługującymi mu prawami.

Dowody: – *zeznania ojca powoda Jakuba Igielskiego;*
– *zeznania matki powoda Igi Igielskiej.*

Wobec powyższego, na podstawie art. 58 § 1 w zw. z art. 17 k.c., powód domaga się obecnie stwierdzenia nieważności, zgodnie z treścią *petitum* pozwu.

Ojciec powoda próbował rozwiązać spór polubownie, nawiązując bezpośrednie rozmowy z pozwanym, który jest jego sąsiadem, a gdy te nie przyniosły rezultatu, wystosował pisemne wezwanie do zwrotu skutera, z jednoczesną deklaracją zwrotu uzyskanej za niego przez małoletniego ceny. Pismo to pozostało bez odpowiedzi.

Dowody: – *zeznania ojca powoda Jakuba Igielskiego;*
– *pismo z 15.10.2021 r.*

W tym stanie rzeczy niniejszy pozew jest konieczny i w pełni uzasadniony.

.....
Dawid Igielski

Załączniki:

- 1) *umowa sprzedaży skutera;*
- 2) *odpis skróconego aktu urodzenia powoda;*
- 3) *pismo z 13.10.2021 r.;*
- 4) *dowód uiszczenia opłaty sądowej od pozwu w wysokości 1150,00 zł;*
- 5) *odpis pozwu i załączników.*

Komentarz

1. Z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, do ważności czynności prawnej, przez którą osoba ograniczona w zdolności do czynności prawnych zaciąga zobowiązanie lub rozporządza swoim prawem, potrzebna jest zgoda jej przedstawiciela ustawowego (art. 17 k.c.). Wskazany wyjątek są czynności prawne określone w art. 20–22 k.c., mogą być one dokonane przez osoby ograniczone w zdolności do czynności prawnych samodzielnie, bez zgody przedstawiciela ustawowego, nawet jeśli przez ich dokonanie osoba ograniczona w zdolności do czynności prawnych zaciąga zobowiązanie lub rozporządza prawem.

Ważność umowy, która została zawarta przez osobę ograniczoną w zdolności do czynności prawnych bez wymaganej zgody przedstawiciela ustawowego, zależy od potwierdzenia umowy przez tego przedstawiciela (art. 18 § 1 k.c.). Osoba ograniczona w zdolności do czynności prawnych może sama potwierdzić umowę po uzyskaniu pełnej zdolności do czynności prawnych. Strona, która zawarła umowę z osobą ograniczoną w zdolności do czynności prawnych, nie może powoływać się na brak zgody jej przedstawiciela ustawowego. Może jednak wyznaczyć temu przedstawicielowi odpowiedni termin do potwierdzenia umowy; staje się wolna po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

2. Zgodnie z art. 58 § 1 k.c. czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy. Nieważna jest również czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli nieważnością jest dotknięta tylko część czynności prawnej, czynność pozostaje w mocy co do pozostałych części, chyba że z okoliczności wynika, iż bez postanowień dotkniętych nieważnością czynność nie zostałaby dokonana. Nieważność, o której mowa w art. 58 § 1 k.c., jest nieważnością bezwzględną, a więc czynność prawna nie wywołuje żadnych skutków na gruncie prawa cywilnego. Ten powstaje z mocy samego prawa od chwili dokonania czynności.

3. Sprzeczność z ustawą odnosi się do wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego występujących w polskim systemie prawnym (Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe, rozporządzenia i akty prawa