

OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH W PRAWIE PUBLICZNYM

redakcja naukowa Maria Jędrzejczak

OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH W PRAWIE PUBLICZNYM

redakcja naukowa Maria Jędrzejczak

SERIA **MONOGRAFIE**

Wydanie publikacji zostało dofinansowane
przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Stan prawny na 31 maja 2021 r.

Recenzent
Dr hab. Jerzy Korczak, prof. UWr

Wydawca
Izabella Małecka

Redaktor prowadzący
Paulina Ambroży

Opracowanie redakcyjne
Joanna Maź

Projekt okładek serii
Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski



Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących
im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj
jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz,
czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujmy prawo i własność
Więcej na www.legalnakultura.pl
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2021

ISBN 978-83-8246-006-3
ISSN 1897-4392

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIIS TREŚCI

Wykaz skrótów	9
---------------------	---

Wstęp	11
-------------	----

Część I

OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH W STANIE ZAGROŻENIA EPIDEMIOLOGICZNEGO ORAZ PRZETWARZANYCH ZDALNIE

Magdalena Krystyniecka-Konopczak

Prywatność w czasach zarazy – pierwsze wnioski z ochrony danych osobowych w sferze publicznej w ujęciu międzynarodowym	17
---	-----------

Katarzyna Konopka

Inwigilacja obywateli w obliczu zagrożenia ładu państwowego w kontekście RODO.....	31
---	-----------

Justyna Mielczarek-Mikołajów

Ochrona danych osobowych z perspektywy rozwoju e-administracji	49
---	-----------

Maria Jędrzejczak

Automatyzacja wydawania rozstrzygnięć administracyjnych – nieprecyzyjność przepisów jako zagrożenie dla ochrony danych osobowych.....	61
--	-----------

Część II

STOSOWANIE PRZEPISÓW RODO W WYBRANYCH OBSZARACH MATERIALNEGO PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

Konrad Różowicz

**Przestrzeń pogranicza jawności zamówień publicznych oraz
ochrony danych osobowych – wybrane zagadnienia prawne** 79

Paweł Lipowski

**Ochrona danych osobowych w podmiotach leczniczych –
wybrane zagadnienia prawne w perspektywie praktycznej.....** 95

Katarzyna Chrostowska-Malak

**Ochrona danych osobowych w dziale obrony narodowej –
zagadnienia węzłowe.....** 109

Klaudia Łachowska

Przetwarzanie danych biometrycznych dziecka przez szkołę 129

Część III

DZIAŁALNOŚĆ PODMIOTÓW PUBLICZNYCH I SANKCJONOWANIE ZA NIEUPRAWNIONE PRZETWARZANIE DANYCH

Maciej Mączyński

**Pozycja prawna funkcjonariusza publicznego w świetle
przepisów RODO** 147

Aleksandra Sikora, Kajetan Rainko

**Utrwalanie i rozpowszechnianie wizerunku funkcjonariusza
Policji w świetle przepisów o ochronie danych osobowych** 161

Lucyna Staniszevska

**Model karania za przetwarzanie danych osobowych
niezgodnie z przepisami.....** 175

Bibliografia	191
---------------------------	------------

O autorach	201
-------------------------	------------

WYKAZ SKRÓTÓW

Akty prawne

k.c.	– ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.)
k.k.	– ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1444 ze zm.)
Konstytucja RP	– Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
k.p.a.	– ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735)
KPP	– Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C 202 z 2016 r., s. 389)
p.z.p.	– ustawa z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.)
RODO	– rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119, s. 1)
rozporządzenie KRI	– rozporządzenie Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247)
TFUE	– Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C 202 z 2016 r., s. 47)

uchylone p.z.p.	– ustawa z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)
u.d.i.p.	– ustawa z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176)
u.o.d.o.	– ustawa z 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1781)
u.p.a.p.p.	– ustawa z 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1231 ze zm.)

Inne

CBOSA	– Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych
EROD	– Europejska Rada Ochrony Danych
KIO	– Krajowa Izba Odwoławcza
NIK	– Najwyższa Izba Kontroli
NSA	– Naczelny Sąd Administracyjny
OTK-A	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego; zbiór urzędowy, Seria A
SN	– Sąd Najwyższy
TK	– Trybunał Konstytucyjny
TSUE	– Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
UE	– Unia Europejska
UODO	– Urząd Ochrony Danych Osobowych
WSA	– wojewódzki sąd administracyjny

WSTĘP

Prezentowana książka jest zbiorem opracowań poświęconych ochronie danych osobowych w prawie publicznym. Tematyka ochrony danych osobowych od momentu wejścia w życie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO), czyli od 25.05.2018 r., była podejmowana w różnych pracach, także monograficznych. Dotychczasowe publikacje w znacznej mierze jednak koncentrowały się na omówieniu możliwego zakresu zastosowania przepisów RODO, które niedawno weszły w życie albo dopiero miały wejść w życie w późniejszym terminie. Ponad dwuletnia praktyka stosowania tych przepisów pozwoliła na przyjęcie innej perspektywy omawianego zagadnienia. Zaprezentowane w monografii opracowania uwzględniają nie tylko najnowsze orzecznictwo w zakresie ochrony danych osobowych wskazujące na konkretne problemy praktyczne związane ze stosowaniem przepisów RODO, ale także niedawno przyjęte albo dopiero mające wejść w życie regulacje krajowe. Dodatkowo w opracowaniach, w szczególności tych znajdujących się w pierwszej części publikacji, uwzględniono zmiany w prawie wynikające z ogłoszonej w marcu 2020 r. pandemii koronawirusa, która również wpłynęła na zagadnienie ochrony danych osobowych, wymuszając przyjęcie w szerszym zakresie zdalnego trybu działania wielu podmiotów sektora publicznego.

Książka stanowi rezultat konferencji o tym samym tytule, która odbyła się 7.10.2020 r. Organizatorem konferencji był Zakład Prawa Administracyjnego i Nauki o Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz działające przy nim Koło Naukowe Administratywistów „Ad rem”.

Publikacja zawiera zbiór opracowań przedstawicieli nauki, praktyków pracujących w kancelariach prawnych oraz inspektora ochrony danych. Wśród jej autorów znaleźli się przedstawiciele nie tylko wydziałów prawa czołowych polskich ośrodków naukowych, lecz także Instytutu Zdrowia Publicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Wydziału Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej. Różnorodność ta jest uzasadniona wieloaspektowością zagadnienia ochrony danych osobowych w prawie publicznym. Pracę podzielono na trzy części.

Pierwsza część zawiera zagadnienia poświęcone tematyce ochrony danych osobowych w stanie zagrożenia epidemiologicznego, w tym także danych, które w związku z zaistniałą sytuacją są coraz częściej i w coraz szerszym zakresie przetwarzane zdalnie. Tę część monografii otwierają rozważania dotyczące ochrony prywatności jednostek w stanie pandemii. Autorka dokonała analizy w ujęciu międzynarodowym, wysuwając pierwsze wnioski w tym zakresie (M. Krystyniecka-Konopczak, *Prywatność w czasach zarazy – pierwsze wnioski z ochrony danych osobowych w sferze publicznej w ujęciu międzynarodowym*). Kolejne opracowanie jest poświęcone zagadnieniu inwigilacji obywateli w obliczu zagrożenia ładu państwowego. Wykazano, że użyta technologia mająca na celu przeciwdziałanie pandemii, w tym także aplikacje mobilne, częstokroć posiadają charakter narzędzi inwigilujących, które stanowią bezpośrednie zagrożenie dla ochrony prywatności i danych osobowych jednostek (K. Konopka, *Inwigilacja obywateli w obliczu zagrożenia ładu państwowego w kontekście RODO*). Kwestia zdalnego przetwarzania danych została poruszona również w kolejnym artykule, który dotyczy ochrony danych w ramach e-administracji. W tekście omówiono m.in. zagadnienie obowiązków organów e-administracji oraz pracę zdalną pracowników organów administracji publicznej w kontekście ochrony danych osobowych (J. Mielczarek-Mikołajów, *Ochrona danych osobowych z perspektywy rozwoju e-administracji*). Ostatnie opracowanie w tej części monografii dotyczy zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w którym dochodzi do przetwarzania danych bez udziału czynnika ludzkiego. Omówiono przykłady regulacji, które wprowadziły tę instytucję do polskiego porządku prawnego. Wskazano, że nieprecyzyjność przepisów prawnych w tym zakresie może doprowadzić do ograniczenia stosowania RODO, a tym samym obniżyć poziom ochrony danych

osobowych jednostek (M. Jędrzejczak, *Automatyzacja wydawania rozstrzygnięć administracyjnych – nieprecyzyjność przepisów jako zagrożenie dla ochrony danych osobowych*).

W drugiej części publikacji omówiono stosowanie przepisów RODO w wybranych obszarach materialnego prawa administracyjnego. Na wstępie zostały zaprezentowane rozważania na temat ochrony danych osobowych i zasady jawności zamówień publicznych. Autor wskazał m.in., w jaki sposób wyważać zasadę jawności i ochrony tajemnic prawnie chronionych w tym zakresie (K. Różowicz, *Przestrzeń pogranicza jawności zamówień publicznych oraz ochrony danych osobowych – wybrane zagadnienia prawne*). W dalszej kolejności znalazło się opracowanie przedstawiające tematykę ochrony danych osobowych w podmiotach leczniczych. Wskazano podstawy prawne takiej ochrony oraz omówiono jej praktyczne aspekty, w tym sposób umieszczania klauzul informacyjnych o przetwarzaniu danych czy sposób przechowywania dokumentacji medycznej (P. Lipowski, *Ochrona danych osobowych w podmiotach leczniczych – wybrane zagadnienia prawne w perspektywie praktycznej*). W następnym opracowaniu poruszono tematykę ochrony danych osobowych w jednostkach podległych Ministrowi Obrony Narodowej. Autorka przedstawiła podstawy prawne takiej ochrony, a także podstawy cyberbezpieczeństwa oraz specyfikę podmiotów obrony narodowej jako administratorów danych (K. Chrostowska-Malak, *Ochrona danych osobowych w dziale obrony narodowej – zagadnienia węzłowe*). W ostatnim artykule w tej części publikacji poruszono kwestie związane z przetwarzaniem danych biometrycznych dzieci przez szkołę. Podkreślono, że dane biometryczne są danymi szczególnej kategorii, a dzieci są podmiotami objętymi szczególną ochroną na gruncie RODO. W tym kontekście opisano przypadek stwierdzenia naruszenia ochrony danych osobowych dzieci (K. Łachowska, *Przetwarzanie danych biometrycznych dziecka przez szkołę*).

W ostatniej, trzeciej części monografii zaprezentowano zagadnienia związane z działalnością wybranych podmiotów publicznych oraz sankcjonowaniem za nieuprawnione przetwarzanie danych. W pierwszym z opracowań dokonano analizy pozycji prawnej funkcjonariuszy publicznych, których dane osobowe – ze względu na zadania, jakie wykonują

– doznają ograniczenia w zakresie przetwarzania. Autor przedstawił przykłady ograniczeń ochrony danych osobowych względem funkcjonariusza publicznego (M. Mączyński, *Pozycja prawna funkcjonariusza publicznego w świetle przepisów RODO*). Następne opracowanie, stanowiące kontynuację rozważań zawartych w poprzednim tekście, dotyczy zagadnienia utrwalania i rozpowszechniania wizerunku funkcjonariusza Policji. Autorzy omówili znaczenie sformułowań „utrwalanie” i „rozpowszechnianie” oraz problematykę utrwalania wizerunku policjantów, w której dochodzi do kolizji prawa do prywatności z prawem do informacji, dokonując analizy konkretnych przypadków w tym zakresie (K. Rainko, A. Sikora, *Utrwalanie i rozpowszechnianie wizerunku funkcjonariusza Policji w świetle przepisów o ochronie danych osobowych*). Książkę zamykają rozważania na temat modelu karania za przetwarzanie danych osobowych niezgodnie z przepisami. Autorka opisała postępowanie zmierzające do nałożenia administracyjnej kary pieniężnej oraz zasady wymiaru administracyjnej kary pieniężnej na gruncie RODO, w tym także zakaz podwójnej karalności (L. Staniszevska, *Model karania za przetwarzanie danych osobowych niezgodnie z przepisami*).

Zaprezentowane w monografii zagadnienia w oczywisty sposób nie wyczerpują wszystkich aspektów tematyki ochrony danych osobowych na gruncie prawa publicznego. Należy jednak mieć nadzieję, że mogą stać się przyczynkiem do podjęcia dalszych, pogłębionych rozważań w tym zakresie.

Maria Jędrzejczak

Część I

**OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH
W STANIE ZAGROŻENIA
EPIDEMIOLOGICZNEGO ORAZ
PRZETWARZANYCH ZDALNIE**

Magdalena Krystyniecka-Konopczak

PRYWATNOŚĆ W CZASACH ZARAŻY – PIERWSZE WNIOSKI Z OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W SFERZE PUBLICZNEJ W UJĘCIU MIĘDZYNARODOWYM

1. Wprowadzenie

W 2020 r. wszystkie państwa stanęły w obliczu wyzwania, którego w świecie cyfrowym nie odnotowano nigdy wcześniej na taką skalę. W niezwykle krótkim czasie prawie wszystkie kraje świata skupiły się na jednym celu – walce z epidemią koronawirusa. Nadzwyczajna sytuacja nie tylko dotknęła ludzi, zagrażając ich życiu i zdrowiu, lecz także poddała znaczącej próbie system społeczno-ekonomiczny, jaki wypracowała współczesna cywilizacja. Dążenie do ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa wywołało ograniczenia swobód osobistych, gdyż jednym z głównych sposobów na jego realizację jest monitorowanie i kontrolowanie fizycznego przepływu ludności. Nie można tego zrealizować bez identyfikowania osób fizycznych, co będzie się wiązać z przetwarzaniem ich danych osobowych.

Wymuszając ograniczenia swobód obywatelskich, w tym wzmoczoną kontrolę przemieszczania się, nadzwyczajna sytuacja epidemiczna nie wyłączyła ani nie spowodowała zawieszenia stosowania przepisów o ochronie danych osobowych. Z przepisów RODO (motyw 46 oraz art. 9 ust. 2 lit. i) wynika wprost, że przetwarzanie danych osobowych nie

stoi w sprzeczności ze zwalczaniem transgranicznych chorób zakaźnych. Obecny stan został uregulowany w przepisach prawa za pomocą klauzul generalnych i motywów preambuły RODO, które wskazują kierunek wykładni przepisów prawa. Jest zatem możliwe efektywne zapobieganie i zwalczanie epidemii z poszanowaniem prawa osób fizycznych do ochrony ich danych osobowych. Uchwalając przepisy szczególne, ustawodawcy państwowi powinni zagwarantować przejrzyste określenie nowych kompetencji przyznawanych podmiotom w celu ograniczenia epidemii. Podmioty te natomiast mają obowiązek przetwarzać dane zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych, realizując uprawnienia osób fizycznych w takim samym zakresie, jak miało to miejsce przed wystąpieniem zagrożenia epidemicznego.

Rozważania zaprezentowane w niniejszym tekście pozostają aktualne w momencie jego opracowania (tj. na dzień 31.12.2020 r.), jednak mogą stracić na aktualności w związku ze zmianą sytuacji epidemicznej w kraju i na świecie.

2. Podstawy prawne przetwarzania danych osobowych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem epidemii koronawirusa

Rozpoczynając rozważania w przedmiocie podstaw prawnych do przetwarzania danych osobowych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem epidemii koronawirusa, warto zwrócić uwagę na treść motywu 4 RODO, który wskazuje, że: „Przetwarzanie danych osobowych należy zorganizować w taki sposób, aby służyło ludzkości. Prawo do ochrony danych osobowych nie jest prawem bezwzględny; należy je postrzegać w kontekście jego funkcji społecznej i wyważyć względem innych praw podstawowych w myśl zasady proporcjonalności”. Z kolei w motywie 46 RODO ustawodawca unijny stanowi, że: „Niektóre rodzaje przetwarzania mogą służyć zarówno ważnemu interesowi publicznemu, jak i żywotnym interesom osoby, której dane dotyczą, na przykład gdy przetwarzanie jest niezbędne do celów humanitarnych, w tym monitorowania epidemii i ich rozprzestrzeniania się”.

Jeśli chodzi o przesłanki legalizujące przetwarzanie danych osobowych w związku z epidemią koronawirusa, należy ich upatrywać w ochronie żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 lit. d RODO), a także w sytuacji, gdy takie przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO). Natomiast w przypadku szczególnych kategorii danych¹ przesłanką uprawniającą do przetwarzania danych będzie ważny interes publiczny określony w przepisach prawa unijnego bądź krajowego (art. 9 ust. 2 lit. g RODO) lub interes publiczny w dziedzinie zdrowia publicznego, jak np. ochrona przed poważnymi transgranicznymi zagrożeniami zdrowotnymi (art. 9 ust. 2 lit. i RODO).

W związku z zaistniałym stanem epidemicznym w doktrynie krajowej i europejskiej podjęto dyskusję nad właściwą interpretacją przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Stanowiska w tej sprawie przedstawiły wszystkie organy nadzorcze do spraw ochrony danych osobowych z Europejską Radą Ochrony Danych na czele. W oficjalnym komunikacie z 12.03.2020 r. Prezes UODO wskazał, że „przepisy o ochronie danych osobowych nie mogą być stawiane jako przeszkoda w realizacji działań w związku z walką z koronawirusem”². Choć komunikat nie zawiera konkretnych wytycznych co do sposobu postępowania w przypadku przetwarzania danych osobowych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem epidemii koronawirusa, wskazuje jednak instytucje oraz organy, takie jak Główny Inspektor Sanitarny czy Prezes Rady Ministrów, których decyzje mogą okazać się pomocne przy ustaleniu sposobu przetwarzania danych osobowych.

¹ Dane szczególnych kategorii – informacje, o których mowa w art. 9 ust. 1 RODO, tj. dane osobowe ujawniające pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz dane genetyczne, biometryczne, dane dotyczące zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej.

² Oświadczenie Prezesa UODO z 12.03.2020 r. w sprawie koronawirusa, <https://uodo.gov.pl/pl/138/1456> (dostęp: 15.04.2021 r.).

Brytyjski organ ochrony danych osobowych (*Information Commissioner's Office*) na swojej stronie internetowej prowadzi aktualizowane na bieżąco centrum informacyjne związane z przetwarzaniem danych osobowych w związku ze zwalczaniem epidemii koronawirusa³. Umieszczone tam informacje odnoszą się zarówno do uprawnień osób, których dane dotyczą, jak i innych osób, oraz mają wpływ na wszystkie gałęzie gospodarki, w tym sprawy pracownicze, organizację pracy zdalnej, nauczanie czy ubezpieczenia zdrowotne bądź społeczne. Dodatkowo został uruchomiony specjalny numer infolinii na wypadek, gdyby osobie zainteresowanej nie udało się znaleźć odpowiedzi na swoje wątpliwości związane z przetwarzaniem danych osobowych w związku z pandemią koronawirusa. Pod tym numerem można porozmawiać z wyznaczonymi pracownikami biura brytyjskiego Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Warto zauważyć, że stanowisko przyjęte przez wspomnianą brytyjską instytucję wyróżnia się na tle innych państw europejskich z uwagi na to, że jest na bieżąco aktualizowane, aby w sposób dynamiczny odnosić się do wyzwań w zakresie ochrony danych osobowych w związku z obecną sytuacją epidemiczną.

W dniu 21.04.2020 r. EROD przyjęła dwa dokumenty dotyczące ochrony danych w kontekście zwalczania pandemii COVID-19⁴.

Pierwszym z dokumentów są wytyczne nr 03/2020 odnoszące się do przetwarzania danych dotyczących zdrowia do celów badań naukowych. W wytycznych położono duży nacisk na kwestie związane z transgraniczną współpracą naukowców z oraz spoza terenów Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) w celu badań nad znalezieniem sposobu

³ *Data protection and coronavirus information hub*, źródło: <https://ico.org.uk/global/data-protection-and-coronavirus-information-hub/> (dostęp: 15.04.2021 r.).

⁴ Należą do nich: wytyczne 03/2020 w sprawie przetwarzania danych dotyczących zdrowia do celów badań naukowych w kontekście pandemii COVID-19 (dalej: wytyczne nr 03/2020), https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-032020-processing-data-concerning-health-purpose_en (dostęp: 15.04.2021 r.) oraz wytyczne 04/2020 w sprawie wykorzystania danych o lokalizacji i narzędzi do śledzenia kontaktów zakaźnych w kontekście pandemii COVID-19 (dalej: wytyczne nr 04/2020), https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-042020-use-location-data-and-contact-tracing_en (dostęp: 15.04.2021 r.).

leczenia koronawirusa, a także znalezienia szczepionki przeciwko temu wirusowi przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych standardów obowiązujących w Unii Europejskiej w zakresie ochrony danych osobowych. W ocenie EROD transfery danych poza EOG powinny odbywać się zgodnie z rozdziałem piątym RODO, w szczególności zaś bazować na rozwiązaniach, o których mowa w art. 46 RODO dotyczącym decyzji stwierdzających odpowiedni stopień ochrony danych osobowych w danym kraju lub odpowiednich zabezpieczeń. Ponadto wskazano, że walka z koronawirusem stanowi dla całej UE i wszystkich państw członkowskich ważny interes publiczny. W świetle braku decyzji stwierdzającej odpowiedni poziom ochrony danych lub innych odpowiednich zabezpieczeń, przesłanki legalizującej transfer danych osobowych poza EOG można upatrywać w wyjątkach wskazanych w art. 49 RODO. Powyższe znajduje uzasadnienie w konieczności pilnego przekazywania danych do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w związku z podejmowanymi działaniami w dziedzinie naukowych badań nad znalezieniem sposobu leczenia lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się epidemii koronawirusa.

Drugi z dokumentów, wytyczne nr 04/2020, odnosi się do geolokalizacji i innych narzędzi ustalania kontaktów zakaźnych w związku z wybuchem pandemii. Wytyczne te wyjaśniają również warunki i zasady proporcjonalnego wykorzystania danych dotyczących lokalizacji i narzędzi ustalania kontaktów zakaźnych. Zdaniem EROD głównym celem takiego przetwarzania danych jest wsparcie reakcji na pandemię. Dla oceny ogólnej skuteczności środków ograniczających rozprzestrzenianie się wirusa potrzebne jest modelowanie jego rozprzestrzeniania się. Następnie w wytycznych wskazano sposoby korzystania z systemu ustalania kontaktów zakaźnych, których celem jest powiadomienie osób mogących znajdować się w bliskiej odległości od osoby ostatecznie uznanej za nosiciela wirusa. Naczelnym założeniem tego przetwarzania jest jak najszybsze przerwanie łańcucha zakażenia.