

DZIELNICOWY EDUKATOREM W SPOŁECZNOŚCIACH LOKALNYCH

**WYNIKI BADAŃ OGÓLNOPOLSKICH
2019-2020**

IWONA KLONOWSKA JADWIGA STAWNICKA

SZCZYTNO 2023

Recenzja

prof. dr hab. Robert Socha

Redakcja wydawcy

Beata Miszczuk

Adam Rogala

Projekt okładki

Agnieszka Kamińska



© Wszelkie prawa zastrzeżone — Akademia Policji w Szczytnie

ISBN 978-83-7462-854-9

e-ISBN 978-83-7462-855-6

Skład, druk i oprawa:

Dział Wydawnictw i Poligrafii Akademii Policji w Szczytnie

12-100 Szczytno, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111

tel. 47 733 54 10

e-mail: wwip@wspol.edu.pl

Objętość: 7,48 ark. wyd.

SPIS TREŚCI

Wstęp	5
Rozdział 1. Charakterystyka respondentów	7
1.1. Cechy społeczno-demograficzne	7
1.1.1. Płeć respondenta	7
1.1.2. Wiek respondenta	8
1.1.3. Wykształcenie respondenta	9
1.1.4. Miejsce służby	11
1.1.5. Staż służby w Policji	13
1.1.6. Staż służby jako dzielnicowego	14
Rozdział 2. Aspiracje zawodowe dzielnicowych	17
Rozdział 3. Prestiż służby dzielnicowego	55
Rozdział 4. Działania profilaktyczne dzielnicowych	99
Rozdział 5. Czynniki utrudniające i ułatwiające dzielnicowemu pracę w zakresie profilaktyki społecznej	127
Rozdział 6. Cechy i umiejętności dzielnicowego	155
Wnioski z badań	205
Bibliografia	209

Wstęp

Dzielnicowy to policjant pierwszego kontaktu, pełniący służbę w społecznościach lokalnych, łącznik instytucji ze społeczeństwem.

Wszystkie te określenia odnoszą się do szczególnej grupy zawodowej, policjantów ze szczególną misją. Policjantów, którzy są świadomi spoczywającej na nich roli i odpowiedzialności oraz oczekiwań społecznych.

Są to osoby, które jak pokazują powtórne badania wykonane przez Autorki, mają poczucie prestiżu odczuwanego od wspomnianych społeczności, rozumieją znaczenie i rolę działań profilaktycznych w ich pracy. Wiedzą, że trzeba się doskonalić i posiadać szereg cech, bez których kontakt ze społeczeństwem może być trudny. Jednoznacznie wskazują na rolę komunikatywności, aktywnego słuchania, ale też kulturę osobistą, uważność czy dyspozycyjność.

Jak wspomniano ogólnopolskie badanie przeprowadzone wśród dzielnicowych będące konsekwencją ogłoszonego i realizowanego od 2016 roku programu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji „Dzielnicowy bliżej Nas”, którego celem była zmiana filozofii pełnienia służby przez tą szczególną grupę zawodową. Były to pierwsze badania na tak dużej liczbie respondentów.

Autorki przeprowadziły je w 2017 roku, obejmując obszar całego kraju i cały stan etatowy dzielnicowych. Badania zostały opisane w czterech publikacjach książkowych oraz 17 raportach przygotowanych dla poszczególnych garnizonów.

W 2019 roku Autorki podjęły decyzję o przeprowadzeniu drugiego badania z zachowaniem tożsamyh narzędzi. Jego celem było — uwzględniając fluktuację kadr, a także działania jakie dokonywały się w odniesieniu do dzielnicowych w Policji w związku ze wspomnianych programem „Dzielnicowy bliżej Nas” — sprawdzenie czy zmieniło się podejście samych dzielnicowych do realizowanych przez nich działań.

Należy pamiętać, że w czasie pierwszych badań, dopiero zaczynały funkcjonować przepisy dotyczące chociażby stanowiska starszego dzielnicowego, a także nowego sposobu pełnienia służby odbiurokratyzowanego. Proponowane rozwiązania były wdrażane w życie i weryfikowane przez codzienność.

Dlatego zasadne było, przeprowadzenie drugiej edycji badania, by porównać czy poglądy jakie deklarowali dzielnicowi w pierwszej edycji, są stałymi przekonaniem i poglądami, czy uległy one zmianie po wprowadzeniu

dzonych zmianach. Chciano także zbadać czy rozwiązania wprowadzone w ramach programu wzmocniły pozycję dzielnicowego i ułatwiły realizację przez niego zadań.

W przekonaniu Auterek przeprowadzone badania w obu jego edycjach pozwoliły na lepsze poznanie tej szczególnej grupy zawodowej, jej oczekiwań, potencjałów, ale także odczuwalnej przez badanych misji.

Autorki są przekonane, że dzielnicowi stanowią bardzo ważną grupę w Policji. Realizując swoje zadania w społecznościach lokalnych pełnią tam funkcję swoistych osób zaufania społecznego. Są to osoby, które znają swój rejon działania, mieszkańców, instytucje takie jak: szkoły, świetlice osiedlowe, kluby osiedlowe itp. i budują tam relacje. Są wsparciem dla mieszkańców. Niewątpliwie jest to grupa zawodowa, która winna być zarówno doceniana i objęta działaniami na rzecz ich rozwoju zawodowego, jak i możliwości realizacji zadań.

Niezwykle cieszy Autorki badania wysoka świadomość badanych dotycząca ich roli i misji jaka wiąże się z tą pracą, a także chęć pomocy ludziom.

Publikacja składa się z 6 rozdziałów, które poprzedza wstęp i spis treści. W rozdziale I scharakteryzowana jest grupa badawcza. Rozdział II opisuje zjawisko aspiracji zawodowych dzielnicowych, w rozdziale III zaś przedstawiono zagadnienie prestiżu służby dzielnicowego. W kolejnym rozdziale, IV, opisano obszar działań profilaktycznych dzielnicowych. Rozdział V poświęcony jest czynnikom utrudniającym i ułatwiającym dzielnicowemu pracę w zakresie profilaktyki społecznej. Ostatni rozdział VI opisuje cechy i umiejętności dzielnicowego,

Pracę wieńczą wnioski i konkluzje z badań oraz bibliografia.

Rozdział 1. Charakterystyka respondentów

1.1. Cechy społeczno-demograficzne

Analizie poddano: płeć badanych, wiek, staż służby w Policji, staż służby jako dzielnicowy oraz wykształcenie badanych w poszczególnych garnizonach. Są to cechy tożsame do cech analizowanych w pierwszym ogólnopolskim badaniu dzielnicowych przeprowadzonym i opisanym przez Autorki w cyklu publikacji¹. Do badania przewidziano całą populację dzielnicowych, do których skierowano ankiety drogą elektroniczną. Ostatecznie analizie poddano 5013 ankiet. Część ankiet nie została wypełniona przez dzielnicowych (w tej grupie znalazły się niewypełnione ankiety zarówno z powodu urlopów, zwolnień, jak i braku chęci wzięcia udziału w badaniu). Z analizy wykluczono także ankiety wypełnione jedynie w części co mogłoby zafałszowywać badany obraz.

1.1.1. Płeć respondenta

Przeważająca większość badanych to mężczyźni, którzy stanowili 90,22% (4522 respondentów), kobiety zaś stanowiły niecałe 10% (9,78% — 491 respondentów).

Tabela 1. Płeć respondentów (badania ogólnopolskie; N = 5013)

Województwo	Kobieta	%	Mężczyzna	%	Razem
1	2	3	4	5	6
Dolnośląskie	54	12,08	393	87,92	447
KSP	36	12,29	257	87,71	293
Kujawsko-pomorskie	27	6,67	378	93,33	405
Lubelskie	27	9,25	265	90,75	292
Lubuskie	10	10,64	84	89,36	94
Łódzkie	30	11,54	230	88,46	260

¹ Klonowska I., Stawnicka J., *Rola dzielnicowego w działaniach profilaktycznych Policji. Analiza badań krzyżowych. Perspektywa społeczno-pedagogiczno-psychologiczna*, Szczytno 2018; Klonowska I., Stawnicka J., *Płeć determinantem różnicującym pracę dzielnicowego. Analiza badań krzyżowych. Ujęcie społeczno-pedagogiczno-psychologiczne*, Szczytno 2018; Klonowska I., Stawnicka J., *Rola dzielnicowego w nowoczesnej formacji policyjnej z perspektywy działań edukacyjno-wychowawczych*, Legionowo 2017; Klonowska I., Stawnicka J., *Partnerstwo służb dzielnicowych ze społecznością lokalną na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego z perspektywy działań społeczno-wychowawczych*, Legionowo 2017.

1	2	3	4	5	6
Małopolskie	26	6,30	387	93,70	413
Mazowieckie	34	9,94	308	90,06	342
Opolskie	20	19,23	84	80,77	104
Podkarpackie	41	13,10	272	86,90	313
Podlaskie	29	16,76	144	83,24	173
Pomorskie	15	6,73	208	93,27	223
Śląskie	26	4,79	517	95,21	543
Świętokrzyskie	10	6,90	135	93,10	145
Warmińsko-mazurskie	20	10,81	165	89,10	185
Wielkopolskie	55	10,85	452	89,15	507
Zachodniopomorskie	31	11,31	243	88,69	274
RAZEM	491	9,78	4522	90,22	5013

Źródło: badania własne

1.1.2. Wiek respondenta

Najliczniejszą grupę — liczącą ponad połowę badanych — stanowili respondenci w wieku od 31 do 40 lat (59,31% — 2973 respondentów). Kolejną, pod względem liczebnym, była grupa wiekowa mieszcząca się w przedziale od 41 do 50 lat (28,62% — 1435 respondentów). Pozostałe grupy wiekowe stanowiły mniej niż 10%, a w szczególności: grupa od 25 do 30 lat (9,04% — 453 respondentów), zaś powyżej 50 lat (2,33% — 117 respondentów) oraz poniżej 25 lat (0,70% — 35 respondentów). W rozkładzie można zauważyć podobną tendencję do poprzedniej edycji badań. Stan ten potwierdza stosowaną praktykę, że dzielnicowymi zostają osoby legitymujące się kilkuletnią praktyką zawodową i dojrzałym wiekiem.

Tabela 2. Wiek respondenta (badania ogólnopolskie; N = 5013)

Województwo		Poniżej 25 lat	25–30 lat	31–40 lat	41–50 lat	Powyżej 50 lat	Razem
Dolnośląskie	Liczba	1	50	269	116	11	447
	%	0,22	11,19	60,18	25,95	2,46	100
KSP	Liczba	3	31	149	106	4	293
	%	1,02	10,58	50,85	36,18	1,37	100
Kujawsko-pomorskie	Liczba	2	21	265	108	9	405
	%	0,49	5,19	65,43	26,67	2,22	100
Lubelskie	Liczba	0	14	143	124	11	292
	%	0,00	4,79	48,97	42,47	3,77	100
Lubuskie	Liczba	0	9	62	20	3	94
	%	0,00	9,57	65,96	21,28	3,19	100

Łódzkie	Liczba	3	16	171	62	8	260
	%	1,15	6,15	65,77	23,85	3,08	100
Małopolskie	Liczba	6	42	269	87	9	413
	%	1,45	10,17	65,13	21,07	2,18	100
Mazowieckie	Liczba	0	17	178	131	16	342
	%	0,00	4,97	52,05	38,30	4,68	100
Opolskie	Liczba	2	16	63	22	1	104
	%	1,92	15,38	60,58	21,15	0,97	100
Podkarpackie	Liczba	0	24	198	83	8	313
	%	0,00	7,67	63,26	26,52	2,55	100
Podlaskie	Liczba	7	17	110	36	3	173
	%	4,05	9,83	64,58	19,81	1,73	100
Pomorskie	Liczba	1	16	150	55	1	223
	%	0,45	7,17	67,26	24,66	0,46	100
Śląskie	Liczba	1	39	306	187	10	543
	%	0,18	7,18	56,35	34,44	1,85	100
Świętokrzyskie	Liczba	3	13	73	52	4	145
	%	2,07	8,97	50,34	35,86	2,76	100
Warmińsko- -mazurskie	Liczba	0	7	106	70	2	185
	%	0,00	3,78	57,30	37,84	1,08	100
Wielkopolskie	Liczba	3	81	294	119	10	507
	%	0,59	15,98	57,99	23,47	1,97	100
Zachodniopomorskie	Liczba	3	40	167	57	7	274
	%	1,09	14,60	60,95	20,80	2,56	100
RAZEM	Liczba	35	453	2973	1435	117	5013
	%	0,70	9,04	59,31	28,62	2,33	100

Źródło: badania własne

1.1.3. Wykształcenie respondenta

Największa grupa respondentów (nieco ponad jedna trzecia) ma wykształcenie średnie (34,42%, — 2277 respondentów). Na drugim miejscu znalazła się grupa z wykształceniem wyższym magisterskim (30,86% — 1657 respondentów). Trzecie miejsce (18,18%) zajmują respondenci z wykształceniem licencjackim (911 respondentów). Pozostałe trzy grupy stanowią mniej niż 3% badanych, w szczególności zaś: z wykształceniem policealnym — 2,95% (148 respondentów), z wyższym podyplomowym — 2,21% (111 respondentów), na ostatnim miejscu znalazła się grupa dzielnicowych z wykształceniem zawodowym.

Podobnie jak w pierwszej edycji badania najliczniejszą grupę stanowiły osoby z wykształceniem średnim. Jednocześnie powiększa się systematycz-

nie grupa osób z wykształceniem wyższym. Istotną grupę stanowią dzielnicy, którzy uzupełniają wykształcenie, studiując zarówno na uczelniach cywilnych w ramach studiów niestacjonarnych, jak i studiów w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym ze skierowaniem (od pracodawcy). Jednostkowe pozostają przypadki legitymowania się wykształceniem zawodowym co jest efektem występujących niegdyś uregulowań prawnych.

Tabela 3. Wykształcenie respondenta (badania ogólnopolskie; N = 5013)

Województwo		Zawodowe	Średnie	Policealne	Wyższe licencjackie	Wyższe magisterskie	Wyższe podyplomowe	Razem
Dolnośląskie	Liczba	2	224	16	91	103	11	447
	%	0,45	50,11	3,58	20,36	23,04	2,46	100
KSP	Liczba	1	136	7	41	99	9	293
	%	0,34	46,42	2,39	13,99	33,79	3,07	100
Kujawsko-pomorskie	Liczba	0	213	9	66	107	10	405
	%	0,00	52,59	2,22	16,30	26,42	42,47	100
Lubelskie	Liczba	1	140	10	42	95	4	292
	%	0,34	47,95	3,42	14,38	32,53	1,37	100
Lubuskie	Liczba	0	47	0	18	29	0	94
	%	0,00	50,00	0,00	19,15	30,85	0,00	100
Łódzkie	Liczba	1	101	12	44	95	7	260
	%	0,38	38,85	4,62	16,92	36,54	2,69	100
Małopolskie	Liczba	1	205	4	70	121	12	413
	%	0,24	49,64	0,97	16,95	29,30	2,91	100
Mazowieckie	Liczba	0	155	10	57	116	4	342
	%	0,00	45,32	2,92	16,67	33,92	1,17	100
Opolskie	Liczba	1	37	1	15	46	4	104
	%	0,96	35,58	0,96	14,42	44,23	3,85	100
Podkarpackie	Liczba	0	112	8	61	125	7	313
	%	0,00	35,78	2,56	19,49	39,94	2,24	100
Podlaskie	Liczba	4	57	9	36	64	3	173
	%	2,31	32,95	5,20	20,81	36,99	1,73	100
Pomorskie	Liczba	1	114	8	44	50	6	223
	%	0,45	51,12	3,59	19,73	22,42	2,69	100
Śląskie	Liczba	1	273	15	89	151	14	543
	%	0,18	50,28	2,76	16,39	28,81	2,58	100

Świętokrzyskie	Liczba	0	43	4	32	60	6	145
	%	0,00	29,66	2,76	22,07	41,38	4,14	100
Warmińsko-mazurskie	Liczba	1	89	4	43	46	2	185
	%	0,54	48,11	2,16	23,24	24,86	1,08	100
Wielkopolskie	Liczba	3	209	22	103	161	9	507
	%	0,59	41,22	4,34	20,32	31,76	1,78	100
Zachodniopomorskie	Liczba	2	122	9	59	79	3	274
	%	0,73	44,53	3,28	21,53	28,83	1,09	100
RAZEM	Liczba	19	2277	148	911	1547	111	5013
	%	0,38	45,42	2,95	18,18	30,86	2,21	100

Źródło: badania własne

Niezwykle istotnym zagadnieniem z punktu widzenia zadań i roli dzielnicowego jest miejsce jego służby. Dzielnicowi realizują swoje zadania zarówno w aglomeracjach miejskich, dużych, średnich i małych miastach, jak i wsiach. Zadania wynikające z takiego umiejscowienia będą różne i uwarunkowane ich specyfiką. Dzielnicowy mający pod opieką rewir w dużym mieście o wysokim poziomie anonimowości, dużej fluktuacji mieszkańców, często powierzchownych relacjach sąsiedzkich, będzie realizował w inny sposób swoje zadania od dzielnicowego z małego miasteczka czy wsi, gdzie społeczność lokalna się zna, a anonimowość praktycznie nie występuje, zaś sam dzielnicowy jest w bezpośrednim kontakcie z obywatelami ze swojego terenu, w tym ze szkołami i innymi organizacjami i urzędami. Ta różnorodność pełnienia służby wynikająca ze specyfiki terenu (aglomeracja, miasto, wieś) legła u podstaw decyzji o przeprowadzeniu badań na całej populacji dzielnicowych w obu edycjach badania ogólnopolskiego.

1.1.4. Miejsce służby

Największa grupa respondentów (33,41%) realizuje służbę na wsiach (1675 respondentów). Drugą najliczniejszą grupą dzielnicowych (26,26%) są pełniący służbę w miastach mających od 5 do 50 tys. mieszkańców (1316 respondentów). Trzecią pod względem liczebności grupą dzielnicowych (17,30%) są pełniący służbę w miastach o wielkości od 50 do 200 tys. mieszkańców (867 respondentów). Najmniej licznymi grupami są: dzielnicowi pełniących służbę w miastach powyżej 200 tys. mieszkańców (16,64% — 834 respondentów) i dzielnicowi pełniących służbę w małych miastach do 5 tys. mieszkańców (6,39% — 320 respondentów). Można zatem powiedzieć, że większość dzielnicowych pełni służbę na wsiach i w miastach o średniej wielkości.

Tabela 4. Miejsce służby respondenta (badania ogólnopolskie; N = 5013)

Województwo		Wieś	Miasto do 5 tys. mieszkańców	Miasto od 5 do 50 tys. mieszkańców	Miasto od 50 do 200 tys. mieszkańców	Miasto powyżej 200 tys. mieszkańców	Razem
Dolnośląskie	Liczba	135	38	146	58	70	447
	%	30,20	8,50	32,66	12,98	15,66	100
KSP	Liczba	50	10	40	31	162	293
	%	17,06	3,41	13,65	10,58	55,29	100
Kujawsko-pomorskie	Liczba	138	26	96	80	65	405
	%	34,07	6,42	23,70	19,75	16,05	100
Lubelskie	Liczba	141	19	66	33	33	292
	%	48,29	6,51	22,60	11,30	11,30	100
Lubuskie	Liczba	36	8	39	10	1	94
	%	38,30	8,51	41,49	10,64	1,06	100
Łódzkie	Liczba	71	6	54	45	84	260
	%	27,31	2,31	20,77	17,31	32,31	100
Małopolskie	Liczba	128	31	113	34	107	413
	%	30,99	7,51	27,36	8,23	25,91	100
Mazowieckie	Liczba	170	16	109	46	1	342
	%	49,71	4,68	31,87	13,45	0,29	100
Opolskie	Liczba	37	12	41	14	0	104
	%	35,38	11,54	39,42	13,46	0,00	100
Podkarpackie	Liczba	159	23	75	43	13	313
	%	50,80	7,35	23,96	13,74	4,15	100
Podlaskie	Liczba	67	16	41	18	31	173
	%	38,73	9,25	23,70	10,40	17,92	100
Pomorskie	Liczba	78	8	55	37	45	223
	%	34,98	3,59	24,66	16,59	20,18	100
Śląskie	Liczba	77	15	99	257	95	543
	%	14,18	2,76	18,23	47,33	17,50	100
Świętokrzyskie	Liczba	61	12	39	27	6	145
	%	42,07	8,28	26,90	18,62	4,14	100
Warmińsko-mazurskie	Liczba	65	15	68	31	6	185
	%	35,14	8,11	36,76	16,76	3,24	100

Wielkopolskie	Liczba	197	38	131	75	66	507
	%	38,86	7,50	25,84	14,79	13,02	100
Zachodniopomorskie	Liczba	65	27	104	28	50	274
	%	23,72	9,85	37,96	10,22	18,25	100
RAZEM	Liczba	1675	320	1316	867	835	5013
	%	33,41	6,39	26,26	17,30	16,64	100

Źródło: badania własne

1.1.5. Staż służby w Policji

Ponad jedna trzecia respondentów (38,20%) legitymuje się stażem w Policji w przedziale 11–15 lat (1915 respondentów). Dzielnicowi ze stażem 6–10 lat (29,22%) to druga najliczniejsza grupa (1465 respondentów). Trzecią, pod względem liczebności, grupą — 754 respondentów stanowiących 15,05% — są dzielnicowi ze stażem w Policji od 16 do 20 lat.

Kolejne 5 grup stanowiły mniej niż 10%, co obrazują poniższe liczby: grupa dzielnicowych ze stażem 21–25 lat to 8,90% (446 respondentów), grupa dzielnicowych ze stażem 4–5 lat to 4,25% (213 respondentów), grupa dzielnicowych ze stażem 26–30 lat — 2,97% (149 respondentów), a dwie najmniej liczne grupy dzielnicowych to grupa dzielnicowych ze stażem do 3 lat — 0,79% (40 respondentów) i grupa ze stażem powyżej 30 lat — 0,62% (31 respondentów).

Tabela 5. Staż służby w Policji respondenta (badania ogólnopolskie; N = 5013)

Województwo		Do 3 lat	4–5 lat	6–10 lat	11–15 lat	16–20 lat	21–25 lat	26–30 lat	Powyżej 30 lat	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Dolnośląskie	Liczba	4	29	131	182	54	32	11	4	447
	%	0,89	6,49	29,31	40,72	12,08	7,16	2,46	0,89	100
KSP	Liczba	0	15	78	112	51	28	8	1	293
	%	0,00	5,12	26,62	38,23	17,41	9,56	2,73	0,34	100
Kujawsko-pomorskie	Liczba	4	4	97	200	52	34	12	2	405
	%	0,99	0,99	23,95	49,38	12,84	8,40	2,96	0,49	100
Lubelskie	Liczba	3	7	55	102	68	39	17	1	292
	%	1,03	2,40	18,84	34,93	23,29	13,36	5,82	0,34	100
Lubuskie	Liczba	1	8	38	26	9	12	0	0	94
	%	1,06	8,51	40,43	27,66	9,57	12,77	0,00	0,00	100

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Łódzkie	Liczba	1	10	80	102	44	14	6	3	260
	%	0,38	3,85	30,77	39,23	16,92	5,38	2,31	1,15	100
Małopolskie	Liczba	3	17	98	195	63	24	11	2	413
	%	0,73	4,12	23,73	47,22	15,25	5,81	2,66	0,48	100
Mazowieckie	Liczba	3	13	61	127	61	55	19	3	342
	%	0,88	3,80	17,84	37,13	17,84	16,08	5,56	0,88	100
Opolskie	Liczba	3	12	42	31	7	6	2	1	104
	%	2,88	11,54	40,38	29,1	6,73	5,77	1,92	0,96	100
Podkarpackie	Liczba	2	3	106	122	44	25	8	3	313
	%	0,64	0,96	33,87	38,98	14,06	7,99	2,56	0,96	100
Podlaskie	Liczba	3	20	45	66	20	17	1	1	173
	%	1,73	11,56	26,01	38,15	11,56	9,83	0,58	0,58	100
Pomorskie	Liczba	2	4	69	72	52	19	5	0	223
	%	0,90	1,79	30,94	32,29	23,32	8,52	2,24	0,00	100
Śląskie	Liczba	1	25	171	167	76	71	30	2	543
	%	0,18	4,60	31,49	30,76	14,00	13,08	5,52	0,37	100
Świętokrzyskie	Liczba	1	4	34	68	22	12	4	0	145
	%	0,69	2,76	23,45	46,90	15,17	8,28	2,76	0,00	100
Warmińsko-mazurskie	Liczba	0	3	40	80	40	19	3	0	185
	%	0,00	1,62	21,62	43,24	21,62	10,27	1,62	0,00	100
Wielkopolskie	Liczba	4	24	217	155	66	25	9	7	507
	%	0,79	4,73	42,80	30,57	13,02	4,93	1,78	1,38	100
Zachodniopomorskie	Liczba	5	15	103	108	25	14	3	1	274
	%	1,82	5,47	37,59	39,42	9,12	5,11	1,09	0,36	100
RAZEM	Liczba	40	213	1465	1915	754	446	149	31	5013
	%	0,79	4,25	29,22	38,20	15,05	8,90	2,97	0,62	100

Źródło: badania własne

1.1.6. Staż służby jako dzielnicowego

Niezwykle istotnym, ze względu na tematykę zagadnienia, było pytanie o staż badanych na stanowisku dzielnicowego. Wśród odpowiedzi na pytanie: *Jak długo jest Pan/i dzielnicowym?* najliczniejszą grupę (prawie jedna trzecia badanych) stanowili respondenci ze stażem 5–10 lat — 31,16% (1562 respondentów). Na drugim miejscu znaleźli się dzielnicowi ze stażem od 3 do 5 lat — 19,91% (998 respondentów), na trzecim miejscu zaś — ze stażem 1–3 lat — 19,69% (987 respondentów). Dzielnicowi ze stażem od 10 do 15 lat stanowili grupę, która uzyskała 13,72% (688 respondentów). Natomiast mniej niż 10% uzyskali dzielnicowi ze stażem mniejszym niż rok, co przełożyło się na 8,50% (426 respondentów) oraz ze stażem powyżej 15 lat — 7,02% (352 respondentów).

Tabela 6. Staż służby respondenta jako dzielnicowego (badania ogólnopolskie; N=5013)

Województwo		Mniej niż rok	1-3 lata	3-5 lat	5-10 lat	10-15 lat	Powyżej 15 lat	Razem
Dolnośląskie	Liczba	29	102	95	143	54	24	447
	%	6,49	22,82	21,25	31,99	12,08	5,37	100
KSP	Liczba	13	52	56	76	63	33	293
	%	4,44	17,75	19,11	25,94	21,50	11,26	100
Kujawsko-pomorskie	Liczba	37	88	69	129	56	26	405
	%	9,14	21,73	17,04	31,85	12,83	6,42	100
Lubelskie	Liczba	25	48	53	76	50	40	292
	%	8,56	16,44	18,15	26,03	17,12	13,70	100
Lubuskie	Liczba	11	15	26	29	6	7	94
	%	11,70	15,96	27,66	30,85	6,38	7,45	100
Łódzkie	Liczba	23	56	51	83	34	13	260
	%	8,85	21,54	19,62	31,92	13,07	5,00	100
Małopolskie	Liczba	41	78	76	129	68	21	413
	%	9,93	18,89	18,40	31,23	16,46	5,09	100
Mazowieckie	Liczba	41	69	54	98	51	29	342
	%	11,99	20,18	15,79	28,65	14,91	8,49	100
Opolskie	Liczba	10	27	31	22	5	9	104
	%	9,62	25,96	29,81	21,15	4,81	8,65	100
Podkarpackie	Liczba	14	68	65	110	40	16	313
	%	4,47	21,73	20,77	35,14	12,78	5,11	100
Podlaskie	Liczba	19	55	28	52	13	6	173
	%	10,98	31,79	16,18	30,06	7,51	3,48	100
Pomorskie	Liczba	23	38	47	69	27	19	223
	%	10,31	17,04	21,08	30,94	12,11	8,52	100
Śląskie	Liczba	40	86	94	185	75	63	543
	%	7,37	15,84	17,31	34,07	13,81	11,60	100
Świętokrzyskie	Liczba	16	25	31	54	13	6	145
	%	11,03	17,24	21,38	37,24	8,97	4,14	100
Warmińsko-mazurskie	Liczba	19	28	28	61	35	14	185
	%	10,27	15,14	15,14	32,97	18,92	7,56	100
Wielkopolskie	Liczba	29	83	132	178	70	15	507
	%	5,72	16,37	26,04	35,11	13,81	2,95	100
Zachodniopomorskie	Liczba	36	69	62	68	28	11	274
	%	13,14	25,18	22,63	24,82	10,22	4,01	100
RAZEM	Liczba	426	987	998	1562	688	352	5013
	%	8,50	19,69	19,91	31,16	13,72	7,02	100

Źródło: badania własne

Należy jednoznacznie stwierdzić, że najczęściej dzielnicowi na zajmowanym stanowisku mają staż pracy od 5 do 10 lat. Najliczniejszą grupę stanowią dzielnicowi pełniący służbę na wsiach i w małych miastach. Zazwyczaj są to mężczyźni w wieku między 31 a 40 lat ze średnim wykształceniem. Niewątpliwie obraz dzielnicowych zmienia się z każdym rokiem. Przybywa kobiet na tych stanowiskach, a grupa studiujących i uzupełniających wykształcenie zwiększa się rokrocznie.

Rozdział 2. Aspiracje zawodowe dzielnicowych

Jednym z niezwykle ważnych obszarów badawczych środowiska dzielnicowych są ich aspiracje zawodowe i oczekiwania. To od nich zależy zadowolenie na zajmowanym stanowisku, poczucie spełnienia i satysfakcji z wykonywanych zadań.

Wśród pytań znalazły się te dotyczące zadowolenia z pracy, spełnienia oczekiwań na stanowisku dzielnicowego, kwestii awansu poziomego czy planów w zakresie ewentualnej zmiany miejsca pełnienia służby. Analiza odpowiedzi przedstawiona jest w formie tabelarycznej w odniesieniu do każdego z garnizonów.

Tabela 7. Pytania dotyczące aspiracji zawodowych dzielnicowych

Pytanie 1	<i>Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego?</i>
Pytanie 6.	<i>Czy zajmowane stanowisko służbowe spełnia Pana/i aspiracje zawodowe?</i>
Pytanie 7.	<i>Czy ma Pan/Pani zamiar zmienić stanowisko w najbliższym czasie (w perspektywie roku)?</i>

Źródło: badania własne

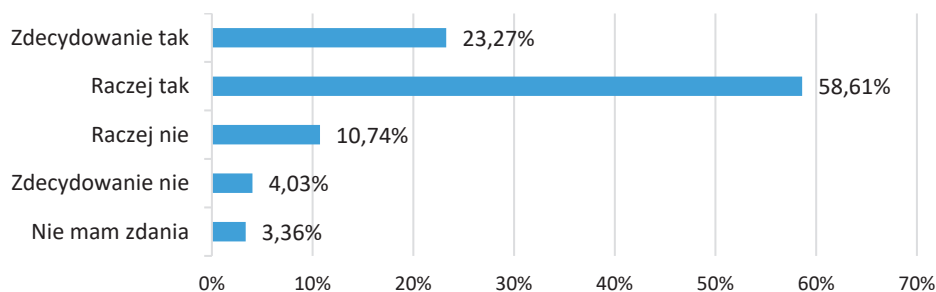
Pierwszym badanym obszarem poddanym analizie wśród funkcjonariuszy pełniących służbę na stanowisku dzielnicowego są odpowiedzi na pytanie: *Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego?* Odpowiedzi scharakteryzowano, analizując wyniki poszczególnych garnizonów.

Ponad połowa badanych z **województwa dolnośląskiego** (58,61%) twierdzi, że jest raczej zadowolona z pracy na stanowisku dzielnicowego, prawie jedna czwarta (23,27%) zdecydowanie jest zadowolona, a co dziesiąty badany „raczej nie” jest zadowolony (10,74%) z zajmowanego stanowiska. Najmniejsze grupy respondentów zaś oświadczyły, że „zdecydowanie nie” są zadowolone (4,03%) oraz nie mają zdania w tej kwestii (3,36%).

Tabela 8. *Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego?* (województwo dolnośląskie; N = 447)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	104	23,27
Raczej tak	262	58,61
Raczej nie	48	10,74
Zdecydowanie nie	18	4,03
Nie mam zdania	15	3,36

Źródło: badania własne

Wykres 1. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo dolnośląskie; N = 447)

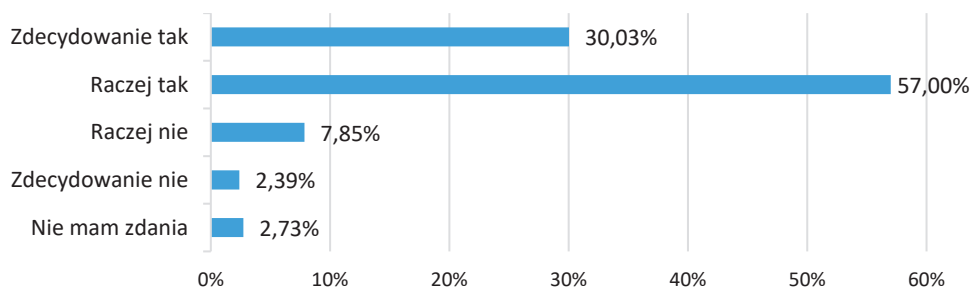
Źródło: badania własne

Z pracy na stanowisku dzielnicowego ponad połowa respondentów (57%) **Komendy Stołecznej Policji** raczej jest zadowolona, a prawie jedna trzecia (30,03%) zdecydowanie jest zadowolona. Natomiast część respondentów (7,85%) raczej jest niezadowolona z tej pracy, a niewielki odsetek badanych „zdecydowanie nie” jest zadowolony (2,39%). Zdania w tej sprawie nie ma 2,73% badanych.

Tabela 9. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (Komenda Stołeczna Policji; N = 293)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	88	30,03
Raczej tak	167	57,00
Raczej nie	23	7,85
Zdecydowanie nie	7	2,39
Nie mam zdania	8	2,73

Źródło: badania własne

Wykres 2. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (Komenda Stołeczna Policji; N = 293)

Źródło: badania własne

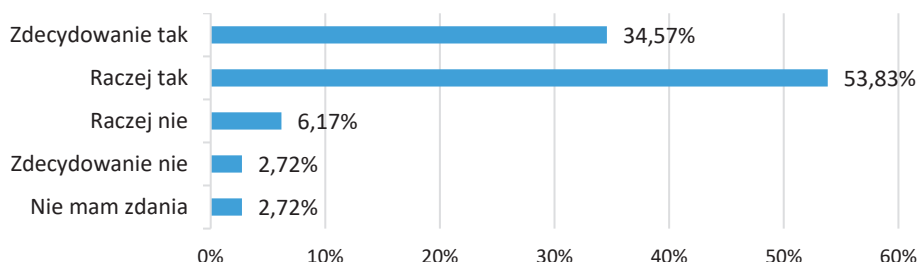
Ponad połowa respondentów z **województwa kujawsko-pomorskiego** (53,83%) raczej jest zadowolona z pracy na stanowisku dzielnicowego, a nieco ponad jedna trzecia (34,57%) zdecydowanie jest zadowolona. „Raczej nie” jest zadowolona niewielka grupa badanych (6,17%). Ten sam niewielki odsetek procentowy badanych (2,72%) „zdecydowanie nie” jest zadowolony i „nie ma zdania” w tej kwestii.

Tabela 10. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo kujawsko-pomorskie; N = 405)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	140	34,57
Raczej tak	218	53,83
Raczej nie	25	6,17
Zdecydowanie nie	11	2,72
Nie mam zdania	11	2,72

Źródło: badania własne

Wykres 3. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo kujawsko-pomorskie; N = 405)



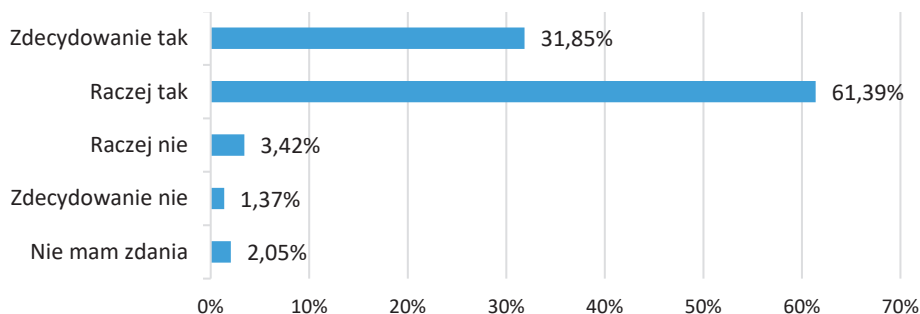
Źródło: badania własne

W **województwie lubelskim** ponad połowa respondentów jest raczej zadowolona z pracy na stanowisku dzielnicowego (61,39%), prawie jedna trzecia zaś (31,85%) jest zdecydowanie zadowolona. Niewielki odsetek procentowy (3,42%) „raczej nie” jest zadowolony oraz „zdecydowanie nie” jest zadowolony (1,37%). Zdania w tej kwestii nie ma 2,05% badanych.

Tabela 11. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo lubelskie; N = 292)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	93	31,85
Raczej tak	179	61,39
Raczej nie	10	3,42
Zdecydowanie nie	4	1,37
Nie mam zdania	6	2,05

Źródło: badania własne

Wykres 4. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo lubelskie; N = 292)

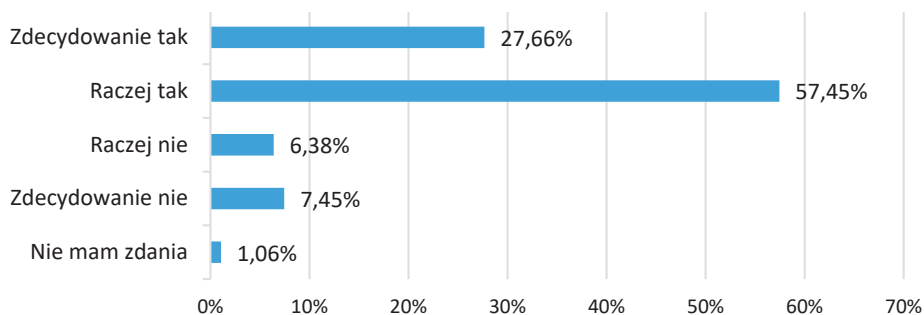
Źródło: badania własne

Ponad połowa badanych z **województwa lubuskiego** (57,45%) raczej jest zadowolona z pracy na stanowisku dzielnicowego, a 27,66% zdecydowanie jest zadowolona. Niewielki odsetek procentowy (6,38%) „raczej nie” jest zadowolony i „zdecydowanie nie” jest zadowolony (7,45%). Zdania w tej sprawie nie ma 1,06%.

Tabela 12. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo lubuskie; N = 94)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	26	27,66
Raczej tak	54	57,45
Raczej nie	6	6,38
Zdecydowanie nie	7	7,45
Nie mam zdania	1	1,06

Źródło: badania własne

Wykres 5. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo lubuskie; N = 94)

Źródło: badania własne

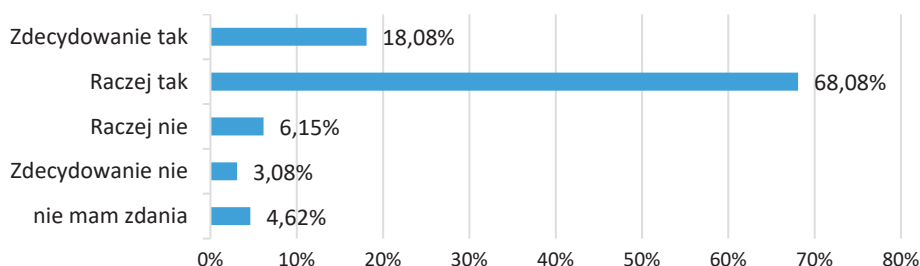
Badania przeprowadzone w **województwie łódzkim** wykazały, że 177 badanych (68,08%) raczej jest zadowolona z pracy na stanowisku dzielnicowego, 47 respondentów (18,08%) jest zdecydowanie zadowolona. Niewiele osób bo tylko 8 (3,08%) jest zdecydowanie niezadowolona, natomiast 16 badanych (6,15%) jest raczej niezadowolona z pracy na stanowisku dzielnicowego. Nie ma zdania w tej kwestii 12 badanych (4,62%).

Tabela 13. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo łódzkie; N = 260)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	47	18,08
Raczej tak	177	68,08
Raczej nie	16	6,15
Zdecydowanie nie	8	3,08
Nie mam zdania	12	4,62

Źródło: badania własne

Wykres 6. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo łódzkie; N = 260)



Źródło: badania własne

Z pracy na stanowisku dzielnicowego nieco ponad połowa respondentów (55,26%) z **województwa mazowieckiego** jest raczej zadowolona, nieco ponad jedna trzecia (35,38%) zdecydowanie jest zadowolona. Niewielki odsetek badanych (3,80%) raczej nie jest zadowolona, a 2,92% zdecydowanie nie jest zadowolona. Natomiast 2,63% badanych nie ma zdania w tej kwestii.

Tabela 14. Czy jest Pan/i zadowolony/a z pracy na stanowisku dzielnicowego? (województwo mazowieckie; N = 342)

Odpowiedzi na pytanie	Liczba	%
Zdecydowanie tak	121	35,38
Raczej tak	189	55,26
Raczej nie	13	3,80
Zdecydowanie nie	10	2,92
Nie mam zdania	9	2,63

Źródło: badania własne